



Universidade Federal do Pará
Instituto de Ciências Exatas e Naturais
Grupo de Estudos e Pesquisas Estatísticas e Computacionais
Laboratório de Sistema de Informação e Georreferenciamento

**Pesquisa de Satisfação dos Servidores da Fundação
Estadual Hospital das Clínicas Gaspar Vianna,
2º Semestre – 2012**

**Belém
2013**



Universidade Federal do Pará

Reitor

Carlos Edilson de Almeida Maneschy

Vice-Reitor

Horácio Schneider

Pró-Reitor de Extensão

Fernando Arthur de Freitas Neves

Diretor do Instituto de Ciências Exatas e Naturais

Mauro de Lima Santos



Grupo de Estudos e Pesquisas Estatísticas e Computacionais

Coordenadora

Adrilayne dos Reis Araújo

Vice-coordenador

Edson Marcos Leal Soares Ramos



Laboratório de Sistema de Informação e Georreferenciamento

Coordenador

Edson Marcos Leal Soares Ramos

Vice-coordenadora

Adrilayne dos Reis Araújo

Equipe Técnica

Adrilayne dos Reis Araújo

Andrew Felipe Lima Silva

Carlos Guilherme Pereira Queiroz

Cristiane Nazaré Pamplona de Souza

Danielle da Silva Pompeu

Débora Fernanda Castro Vianna Oliveira

Diana Costa Oliveira

Edson Marcos Leal Soares Ramos

Franciely Farias da Cunha

José Gracildo de Carvalho Júnior

Silvia dos Santos de Almeida

Vanessa Ferreira Monteiro

Vanessa Mayara Souza Pamplona

Sumário

Lista de Tabelas	6
Lista de Figuras	12
1 Introdução	17
2 Metodologia	19
2.1 O Hospital	19
2.2 Pesquisa Amostral	19
2.3 Escala de Satisfação	20
3 Resultados	21
3.1 Diagnóstico da FHCGV	21
3.1.1 Perfil dos Servidores da FHCGV	21
a) Vínculo do Servidor	21
b) Gerência de Vínculo do Servidor	22
c) Idade (em Anos)	23
d) Gênero	24
e) Cidade Residente	25
f) Bairro Residente	26
g) Raça	29
h) Estado Civil	30
i) Grau de Escolaridade	31
j) Pós-Graduação	32
k) Tempo de Serviço (em Anos)	33
l) Jornada de Trabalho (em Horas Semanais)	34
3.1.2 Nível de Satisfação dos Servidores da FHCGV – Recursos Humanos	35
a) Rotina	35
b) Comprometimento	38
c) Remuneração	41
d) Comunicação entre Direção e Funcionário	44
e) Serviço Especializado	47
f) Oportunidade de Capacitação/Treinamento	50
g) Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional	53
h) Respeito do Chefe com o Servidor	56
i) Carga Horária	59
j) Relação Interpessoal	62
k) Atribuições Relacionadas ao Cargo	65

l)	Interação e Cooperação entre os Setores	68
m)	Humanização	71
n)	Treinamento para Execução e Desenvolvimento de Atividades	73
o)	Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Recursos Humanos	76
3.1.3	Nível de Satisfação dos Servidores da FHCGV - Ambiente de Trabalho	77
a)	Temperatura	77
b)	Espaço Físico	80
c)	Mobília	83
d)	Higiene	86
e)	Instalações Sanitárias	88
f)	Refeitório	91
g)	Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Ambiente de Trabalho	93
3.1.4	Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Servidores da FHCGV	94
3.1.5	Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV	95
3.2	Diagnóstico dos Prestadores de Serviço da FHCGV	96
3.2.1	Perfil dos Prestadores de Serviço	96
a)	Gerência de Vínculo	96
b)	Idade (em Anos)	97
c)	Gênero	98
d)	Cidade Residente	99
e)	Bairro Residente	100
f)	Raça	101
g)	Estado Civil	102
h)	Grau de Escolaridade	103
i)	Pós-Graduação	104
j)	Tempo de Serviço	105
k)	Jornada de Trabalho	106
3.2.2	Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da FHCGV – Recursos Humanos	107
a)	Rotina	107
b)	Comprometimento dos Prestadores de Serviço	110
c)	Remuneração	112
d)	Comunicação entre Direção e Funcionário	115
e)	Serviço Especializado	118

f)	Oportunidade de Capacitação/Treinamento	121
g)	Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional	124
h)	Respeito do Chefe com o Servidor	127
i)	Carga Horária	130
j)	Relação Interpessoal	133
k)	Atribuições Relacionadas ao Cargo	136
l)	Interação e Cooperação entre os Setores	138
m)	Humanização	140
n)	Treinamento para Execução e Desenvolvimento de Atividades	143
o)	Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Recursos Humanos	146
3.2.3	Nível de Satisfação dos Servidores da FHCGV – Ambiente de Trabalho	147
a)	Temperatura	147
b)	Espaço Físico	150
c)	Mobília	153
d)	Higiene	156
e)	Instalações Sanitárias	158
f)	Refeitório	161
g)	Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Ambiente de Trabalho	163
3.2.4	Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Servidores da FHCGV	164
3.2.5	Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV	165
4	Conclusão	166
5	Bibliografia	173
	Apêndice A	174
	Apêndice B	176

Lista de Tabelas

3.1	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Vínculo do Servidor.	17
3.2	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência de Vínculo do Servidor.	18
3.3	Medidas Estatísticas da Idade (em Anos) dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	18
3.4	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Gênero.	19
3.5	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Cidade Residente.	19
3.6	Percentual de Servidores da GEP da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente.	20
3.7	Percentual de Servidores da GEAF da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (8 mais frequentes).	20
3.8	Percentual de Servidores da GEAH da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (10 mais frequentes).	21
3.9	Percentual de Servidores da GETH da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (10 mais frequentes).	21
3.10	Percentual de Servidores da Presidência da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (11 mais frequentes).	22
3.11	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (10 mais frequentes).	22
3.12	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Raça.	23
3.13	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Estado Civil.	23
3.14	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Grau de Escolaridade.	24
3.15	Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Nível de Pós-Graduação.	

		24
3.16	Medidas Estatísticas para o Tempo de Serviço (em Anos) dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	25
3.17	Medidas Estatísticas para a Jornada de Trabalho (em Horas Semanais) dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	26
3.18	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Rotinas das Atividades Realizadas pelo Servidor (Organização, Clareza e Objetividade).	27
3.19	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Grau de Comprometimento com suas Atividades.	29
3.20	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas.	31
3.21	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Comunicação do Servidor com a Direção.	33
3.22	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS).	35
3.23	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o Servidor.	37
3.24	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional do Servidor.	39
3.25	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Respeito do Chefe com o Servidor.	41
3.26	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Carga Horária de Trabalho do Servidor.	43
3.27	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência Devido à Relação Interpessoal com os demais	

	Servidores.	45
3.28	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo.	47
3.29	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV.	49
3.30	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Programa de Humanização na FHCGV.	51
3.31	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades.	53
3.32	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Temperatura do Ambiente de Trabalho.	56
3.33	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho.	58
3.34	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Mobília do Ambiente de Trabalho.	60
3.35	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação Higiene do Ambiente de Trabalho.	62
3.36	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho.	64
3.37	Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Refeitório do Ambiente de Trabalho.	66
3.38	Percentual de Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	69
3.39	Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência de Vínculo.	71
3.40	Medidas Estatísticas da Idade (em Anos) dos Prestadores de Serviço da	71

	Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	
3.41	Percentual dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Gênero.	72
3.42	Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Cidade Residente.	72
3.43	Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente.	73
3.44	Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Raça.	74
3.45	Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Estado Civil.	74
3.46	Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Grau de Escolaridade.	75
3.47	Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Nível de Pós-Graduação.	75
3.48	Medidas Estatísticas para o Tempo de Serviço (em Anos) dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	76
3.49	Medidas Estatísticas para a Jornada de Trabalho (em Horas Semanais) dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	76
3.50	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Rotinas das Atividades Realizadas pelo Servidor (Organização, Clareza e Objetividade).	77
3.51	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Grau de Comprometimento com suas Atividades.	78
3.52	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas.	79
3.53	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Comunicação do Servidor com a Direção.	80
3.54	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de	81

	Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS).	
3.55	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o Servidor.	83
3.56	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional do Servidor.	84
3.57	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Respeito do Chefe com o Servidor.	86
3.58	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Carga Horária de Trabalho do Servidor.	87
3.59	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência Devido à Relação Interpessoal com os demais Prestadores de serviço.	88
3.60	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo.	89
3.61	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV.	90
3.62	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Programa de Humanização na FHCGV.	92
3.63	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades.	94
3.64	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Temperatura do Ambiente de Trabalho.	97
3.65	Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho.	

	99
3.66 Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Mobília do Ambiente de Trabalho.	100
3.67 Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação Higiene do Ambiente de Trabalho.	102
3.68 Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho.	103
3.69 Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Refeitório do Ambiente de Trabalho.	105
3.70 Percentual de Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Prestadores de serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.	107
B.1 Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente.	119
B.2 Conceito e Nota Atribuídos pelos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação aos Recursos Humanos da FHCGV.	121
B.3 Conceito e Nota Atribuídos pelos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação às Condições do Seu Ambiente de Trabalho na FHCGV.	122
B.4 Conceito e Nota Atribuídos pelos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação à FHCGV.	122
B.5 Conceito e Nota Atribuídos pelos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação aos Recursos Humanos da FHCGV.	123
B.6 Conceito e Nota Atribuídos pelos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação às Condições do Seu Ambiente de Trabalho na FHCGV.	124
B.7 Conceito e Nota Atribuídos pelos Prestadores de Serviços da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação à FHCGV.	124

Lista de Figuras

2.1	Escala de Satisfação Utilizada na Pesquisa.
------------	---

16

1. Introdução

Segundo o dicionário Michaelis (1998, p. 1900), uma das definições para a palavra satisfação é “qualidade ou estado de satisfeito, contentamento, prazer”. Com esta definição, avaliar a satisfação no trabalho torna-se complexo e de difícil definição, devido tratar-se de um estado pessoal, mudando de acordo com cada pessoa e com cada situação ao longo do tempo.

Para Spector (2005), a satisfação no trabalho é uma variável de atitude que representa como uma pessoa se sente em relação ao seu trabalho de forma geral e em seus vários aspectos. Em poucas palavras, satisfação no trabalho é o quanto as pessoas gostam do que fazem.

A satisfação no trabalho tem sido um aspecto de significativas realizações quando relacionada com os funcionários, melhor desempenho no trabalho e do melhoramento da saúde e aumento da expectativa de vida. Spector (2005) afirma, ainda, que a maioria dos estudos sobre satisfação no trabalho parte de uma perspectiva ambiental, de como as características organizacionais e ambientais tornam os funcionários satisfeitos ou insatisfeitos. Chiavenato (2004) afirma que a qualidade de vida no trabalho assimila duas posições antagônicas: de um lado, a reivindicação dos empregados quanto ao bem-estar e satisfação no trabalho e, do outro, o interesse das organizações quanto a seus efeitos potenciais sobre a produtividade e qualidade.

Hoje, nota-se que as Instituições de Saúde visam melhorar a relação com seus servidores e os níveis de satisfação com a qualidade no trabalho, devido à necessidade de conservar em seu âmbito institucional ótimos funcionários, contudo, estes envolvidos e comprometidos com as instituições obtém-se como resultado maior produtividade, qualidade no atendimento, excelente ambiente de trabalho e uma melhor relação interpessoal.

Com o aumento da satisfação dos servidores é provável a obtenção de benefícios como: motivação, alegria, disposição e energia, comprometimento, segurança, admiração e orgulho, desenvolvimento pessoal, profissional e social. Assim, têm-se os profissionais como peça importante nos hospitais, todos os funcionários são seres fundamentais para o bom funcionamento de uma unidade hospitalar. Uma vez que precisam ser considerados e vistos como indivíduos que podem manifestar sentimentos, reações e comportamentos positivos e/ou negativos que podem interferir na conduta profissional. Com base nesse pensamento acredita-se que, uma tarefa fundamental na gestão organizacional de um hospital é avaliar completamente a satisfação dos funcionários. Pois, essa percepção pode proporcionar uma análise de desempenho sob a perspectiva dos funcionários, indicando decisões tanto

estratégicas quanto operacionais que venham a influenciar no nível de qualidade dos serviços prestados por este hospital.

Neste sentido a divisão geral de pessoas da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna (FHCGV), em parceria com o Grupo de Estudos e Pesquisas Estatísticas e Computacionais (GEPEC) e o Laboratório de Sistema de Informação e Georreferenciamento (LASIG), ambos da UFPA, realizaram no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, uma pesquisa cujo objetivo foi de verificar o nível/grau de satisfação dos funcionários do FHCGV, cujos resultados são mostrados neste relatório.

2. Metodologia

2.1. O Hospital

A Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna (FHCGV) tem suas atividades destinadas para fins de ensino, pesquisa e prestação de atendimento médico, de média e alta complexidade, à comunidade, onde a totalidade dos atendimentos feitos na FHCGV está vinculada ao Sistema Único de Saúde (SUS). Hoje é Referência Estadual em Psiquiatria, Cardiologia e Nefrologia com excelência e humanismo, oferecendo consultas e internações em Clínica Médica, Clínica Cirúrgica, Clínica Pediátrica e Clínica Ginecológica e Obstétrica, voltadas prioritariamente a pacientes que se encaixam no perfil das novas referências. Atualmente a FHCGV conta com 1.413 (mil quatrocentos e treze) funcionários entre eles servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna (FHCGV), da Secretaria de Estado de Saúde Pública (SESPA), da Fundação Santa Casa de Misericórdia (FSCMPA), Terceirizados, Contratados, Cedidos, Residentes e Comissionados.

2.2. Pesquisa Amostral

A Estatística é atualmente uma das ciências moderna mais utilizada nas diversas áreas do conhecimento humano. Neste sentido, diversas instituições (públicas e privadas) têm observado a importância da busca por informações a partir de dados coletados para uma melhor percepção dos fatos. No entanto, sabe-se que muitas vezes, devido ao grande fluxo de informações, estas não são analisadas de forma correta ou até mesmo acabam sendo divulgadas de forma errônea por falta de um tratamento estatístico adequado e contínuo.

Neste sentido, esta pesquisa teve como objetivo identificar o nível de satisfação dos servidores do FHCGV, a qual realizou-se no período de 10 a 14 de Setembro de 2012. Onde considerou-se como população-alvo os servidores do FHCGV, dentre os quais pode-se classificá-los em servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna (FHCGV), da Secretaria de Estado de Saúde Pública (SESPA), da Fundação Santa Casa de Misericórdia (FSCMPA), Terceirizados, Contratados, Cedidos, Residentes e Comissionados. Neste estudo cada funcionário será definido como um servidor, aquele que exerce qualquer atividade dentro ou fora do hospital, representando assim uma unidade amostral. E foram excluídos da população os servidores que não estavam exercendo suas atividades no momento da pesquisa.

Para a coleta dos dados foi utilizado o formulário apresentado no Apêndice A, o qual foi inicialmente disponibilizado a todos os 1.413 (mil quatrocentos e treze) servidores do

hospital. Porém, foram retornados somente 947 formulários, caracterizando uma amostra da população, com um erro amostral máximo de 1,87%.

2.3. Escala de Satisfação

A escala de satisfação foi construída, para que o servidor pudesse opinar a partir de uma escala Likert (é uma escala, proposta por Likert (1932), onde os respondentes são solicitados não só a concordarem ou discordarem das afirmações, mas também a informarem qual o seu grau de concordância/discordância) manifestando seu grau de satisfação. A Interpretação da Escala de Satisfação é ilustrada na Figura 2.1.

Figura 2.1: Escala de Satisfação Utilizada na Pesquisa.

				
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo
0 a 2,0	2,1 a 4,0	4,1 a 6,0	6,1 a 8,0	8,1 a 10,0

3. Resultados

3.1. Diagnóstico da FHCGV

3.1.1. Perfil dos Servidores da FHCGV

a) Vínculo do Servidor

A maioria dos servidores do hospital possui vínculo com a FHCGV (71,90%). Considerando cada gerência, observa-se também que a maioria são vinculados a FHCGV, ou seja, GEP (76,19%), GEAF (61,40%), GEAH (76,26%), GETH (70,92%) e Presidência (57,14%) (Tabela 3.1).

Tabela 3.1: Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Vínculo do Servidor.

Vínculo do Servidor	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
FHCGV	76,19	61,40	76,26	70,92	57,14	71,90
SESPA	14,29	24,57	13,45	15,14	22,45	15,80
Terceirizado	-	7,89	1,26	8,76	-	4,06
Contrato	-	5,26	5,04	1,99	-	3,84
SESPA/FHCGV	4,76	-	1,68	1,59	2,04	1,54
Cedido	4,76	-	1,26	1,20	16,33	1,98
Residente	-	-	0,63	0,40	-	0,44
Comissionado	-	0,88	0,21	0,00	2,04	0,33
FHCGV/Santa Casa	-	-	0,21	0,00	-	0,11
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

b) Gerência de Vínculo do Servidor

A maioria dos servidores é da GEAH (54,18%), seguido da GETH (25,82%) (Tabela 3.2).

Tabela 3.2: Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência de Vínculo do Servidor.

Gerência	Percentual
Gerência de Risco Hospitalar (GEAH)	54,18
Gerência Técnica Hospitalar (GETH)	25,82
Gerência Administrativa (GEAF)	12,31
Presidência	5,38
Gerência de Ensino e Pesquisa (GEP)	2,31
Total	100,00

c) Idade (em Anos)

Pode-se observar, que o servidor mais jovem do hospital tem 19 anos e o mais velho tem 69 anos de idade. Pode-se observar também que em média os servidores do hospital têm aproximadamente 39 anos, com desvio-padrão de 9,45 anos. Considerando cada gerência, observa-se que o servidor mais jovem da GEP tem 19 anos e o mais velho tem 60 anos, além disso, observa-se que em média os servidores têm aproximadamente 41 anos, com desvio-padrão de 8,99 anos. Na GEAF o servidor mais jovem tem 21 anos e o mais velho tem 60 anos, além disso, observa-se que em média os servidores têm aproximadamente 41 anos, com desvio padrão de 11,15 anos. Para a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH), o servidor mais jovem tem 20 anos e o mais velho tem 66 anos, além disso, observa-se que em média os servidores têm aproximadamente 39 anos, com desvio-padrão de 8,91 anos. Na Gerência Técnica Hospitalar (GETH), o servidor mais jovem tem 22 anos e o mais velho tem 69 anos, além disso, em média os servidores têm aproximadamente 38 anos, com desvio-padrão 9,15. Finalmente, na Presidência o servidor mais jovem têm 21 anos e o mais velho tem 64 anos, nota-se também que em média os servidores têm aproximadamente 43 anos, com desvio-padrão de 9,45 anos (Tabela 3.3).

Tabela 3.3: Medidas Estatísticas da Idade (em Anos) dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.

Medidas Estatísticas	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	FHCGV
Média	40,57	40,87	38,68	38,16	43,43	39,11
Desvio Padrão	8,99	11,15	8,91	9,15	10,41	9,45
Mínimo	19,00	21,00	20,00	22,00	21,00	19,00
Máximo	60,00	65,00	66,00	69,00	64,00	69,00

d) Gênero

A maioria dos servidores do hospital é do gênero feminino (76,87%). Considerando cada gerência, observa-se também que a maioria é do gênero feminino na GEP (70,00%), GEAF (83,82%), GETH (77,63%), Presidência (74,47%). Contudo, na GEAF a maioria dos servidores é do gênero masculino (52,25%) (Tabela 3.4).

Tabela 3.4: Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Gênero.

Gênero	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Feminino	70,00	47,75	83,82	77,63	74,47	76,87
Masculino	30,00	52,25	16,18	22,37	25,53	23,13
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

e) Cidade Residente

A maioria dos servidores do hospital reside na cidade de Belém (80,46%). Considerando cada gerência, observa-se que a maioria reside em Belém (85,71%) na GEP, GEAF (79,09%), GEAH (80,75%), GETH (80,61%) e Presidência (77,55%) (Tabela 3.5).

Tabela 3.5: Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Cidade Residente.

Cidade Residente	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Belém	85,71	79,09	80,75	80,61	77,55	80,46
Ananindeua	14,29	17,27	16,56	15,95	18,37	16,54
Marituba	-	2,73	1,45	1,72	-	1,56
Benevides	-	-	0,83	0,86	2,04	0,78
Castanhal	-	-	0,41	-	-	0,22
Santa Izabel	-	0,91	-	0,43	-	0,22
Barcarena	-	-	-	0,00	2,04	0,11
Benfica	-	-	-	0,43	-	0,11
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

f) Bairro Residente

A maior parte dos servidores da GEP reside no bairro Jurunas (15,83%), seguido dos servidores que residem no Centro de Belém (10,53%) (Tabela 3.6).

Tabela 3.6: *Percentual de Servidores da GEP da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente.*

Município Residente	Percentual
Jurunas	15,83
Centro	10,53
Marco	5,26
Pedreira	5,26
Marambaia	5,26
Umarizal	5,26
Parque Verde	5,26
Tapanã	5,26
Cremação	5,26
Distrito de Icoaraci	5,26
Sacramenta	5,26
Terra Firme	5,26
Condor	5,26
Atalaia	5,26
Castanheira	5,26
Canudos	5,26

A maior parte dos servidores da GEAF reside no bairro Pedreira (13,79%), seguido do bairro do Coqueiro (Ananindeua) (8,82%) (Tabela 3.7).

Tabela 3.7: *Percentual de Servidores da GEAF da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (8 mais frequentes).*

Município Residente	Percentual
Pedreira	13,76
Coqueiro (Ananindeua)	8,82
Marco	7,84
Bengui	5,88
Umarizal	3,92
Tapanã	3,92
Cremação	3,92
Telégrafo	3,92

A maior parte dos servidores da GEAH reside no bairro do Marco (9,05%), seguido do bairro Coqueiro (Ananindeua) (8,19%) (Tabela 3.8).

Tabela 3.8: *Percentual de Servidores da GEAH da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (10 mais frequentes).*

Município Residente	Percentual
Marco	9,05
Coqueiro (Ananindeua)	8,19
Pedreira	7,06
Marambaia	6,18
Coqueiro (Belém)	5,08
Guamá	4,19
Umarizal	3,53
Distrito de Icoaraci	3,53
Parque Verde	3,09
São Brás	2,87

A maior parte dos servidores da GETH reside no bairro da Pedreira (8,23%), seguido dos servidores que residem no Coqueiro (Ananindeua) (7,91%) (Tabela 3.9).

Tabela 3.9: *Percentual de Servidores da GETH da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (10 mais frequentes).*

Município Residente	Percentual
Pedreira	8,23
Coqueiro (Ananindeua)	7,91
Marco	6,51
Marambaia	6,51
Batista Campos	5,58
Distrito de Icoaraci	3,72
Guamá	3,26
Parque Verde	3,26
São Brás	3,26
Terra Firme	3,26

A maior parte dos servidores da Presidência reside no bairro Marco e Umarizal, ambos (10,61%) (Tabela 3.10).

Tabela 3.10: *Percentual de Servidores da Presidência da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (11 mais frequentes).*

Município Residente	Percentual
Marco	10,61
Umarizal	10,61
Batista Campos	6,38
Souza	6,38
Pedreira	4,26
Coqueiro (Ananindeua)	4,26
Coqueiro (Belém)	4,26
Jurunas	4,26
Distrito de Icoaraci	4,26
Guanabara	4,26
Águas Lindas	4,26

A maior parte dos servidores da FHCGV reside no bairro Marco (8,19%), seguido dos servidores que residem no bairro Pedreira (8,01%) (Tabela 3.10).

Tabela 3.11: *Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente (10 mais frequentes).*

Município Residente	Percentual
Marco	8,19
Pedreira	8,01
Coqueiro (Ananindeua)	7,78
Marambaia	5,50
Coqueiro (Belém)	3,83
Umarizal	3,83
Guamá	3,59
Batista Campos	3,11
Parque Verde	2,87
São Brás	2,75

g) Raça

A maioria dos servidores do hospital é da raça parda (63,18%), seguido da raça branca (25,33%). Considerando cada gerência, observa-se que a maioria dos servidores é da raça parda, GEP (60,00%), GEAF (68,18%), GEAH (63,09%), GETH (60,36%) e na Presidência (67,35%) (Tabela 3.12).

Tabela 3.12: *Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Raça.*

Raça	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Parda	60,00	68,18	63,09	60,36	67,35	63,18
Branca	35,00	17,27	26,60	26,72	20,41	25,33
Preta	5,00	13,64	8,25	9,48	8,16	9,15
Amarela	-	0,91	1,44	1,72	4,08	1,56
Indígena	-	-	0,62	1,72	-	0,78
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

h) Estado Civil

A maioria dos servidores do hospital são casados/união estável (53,52%), seguido de solteiro (36,76%). Considerando cada gerência, notou-se que a maioria dos servidores são casados/união estável na GEP (61,91%), GEAF (53,27%), GEAH (55,44%), GETH (47,62%) e na Presidência (59,19%) (Tabela 3.13).

Tabela 3.13: *Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Estado Civil.*

Estado Civil	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Casado/ União Estável	61,91	53,27	55,44	47,62	59,19	53,52
Solteiro	28,57	38,32	34,50	42,42	32,65	36,76
Divorciado	9,52	8,41	7,39	8,23	8,16	7,82
Viúvo	-	-	2,67	1,73	-	1,90
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

i) Grau de Escolaridade

A maioria dos servidores do hospital tem o ensino superior completo (50,06%), seguido dos que tem o ensino médio completo (31,56%). Considerando cada gerência, observou-se que a maioria dos servidores tem o ensino superior completo na GEP (57,15%), GEAF (52,25%), GETH (44,15%) e na Presidência (85,72%). Já na Gerência Administrativa (GEAF), a maior parte dos servidores tem o ensino médio completo (47,37%) (Tabela 3.14).

Tabela 3.14: *Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Grau de Escolaridade.*

Grau de Escolaridade	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Ensino Fundamental Incompleto	-	1,05	0,41	0,43	-	0,44
Ensino Fundamental Completo	-	2,11	0,61	0,87	-	0,78
Ensino Médio Incompleto	4,76	8,42	0,61	0,87	-	1,55
Ensino Médio Completo	28,57	47,37	30,61	34,20	10,20	31,56
Ensino Superior Incompleto	9,52	16,84	15,51	19,48	4,08	15,61
Ensino Superior Completo	57,15	24,21	52,25	44,15	85,72	50,06
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

j) Pós-Graduação

A maioria dos servidores do hospital que possuem pós-graduação tem especialização (93,70%). Considerando cada gerência, observa-se que a maioria dos servidores na GEP tem especialização (50,00%), GEAF (100,00%), GEAH (94,92%), GETH (97,56%) e na Presidência (83,87%) (Tabela 3.15).

Tabela 3.15: *Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Nível de Pós-Graduação.*

Nível de Pós-Graduação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Especialização	50,00	100,00	94,92	97,56	83,87	93,70
Mestrado	25,00	-	5,08	2,44	12,90	5,56
Doutorado	25,00	-	-	-	3,23	0,74
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

k) Tempo de Serviço (em Anos)

Pode-se observar, que o tempo de serviço do servidor do hospital é, em média, de aproximadamente 8 anos, com desvio padrão de 8,18 anos. Considerando cada gerência, observa-se que o tempo de serviço do servidor da GEP é, em média, de aproximadamente 8 anos, com desvio padrão de 7,73 anos. Para a GEAF o tempo de serviço é, em média, de aproximadamente 11 anos, com desvio padrão de 9,35 anos. Na Gerência de Risco Hospitalar (GEAH) o tempo de serviço do servidor é, em média, de aproximadamente 8 anos, com desvio padrão de 7,21 anos. Já na GETH pode-se observar que, em média, o servidor trabalha há aproximadamente 8 anos, com desvio padrão de 8,31 anos e finalmente na Presidência o servidor trabalha, em média, há aproximadamente 14 anos, com desvio padrão de 10,52 anos (Tabela 3.16).

Tabela 3.16: *Medidas Estatísticas para o Tempo de Serviço (em Anos) dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.*

Medidas Estatísticas	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	FHCGV
Média	8,23	11,21	7,66	7,76	13,55	8,45
Desvio Padrão	7,73	9,35	7,21	8,31	10,52	8,18
Mínimo	0,29 ¹	0,02 ²	0,04 ³	0,08 ⁴	0,43 ⁵	0,02 ²
Máximo	23,41	32,00	38,11	40,00	33,25	40,00

Nota: ¹Representa aproximadamente 3 meses; ²Representa 9 dias; ³Representa 15 dias; ⁴Representa 1 mês; ⁵Representa aproximadamente 5 meses.

I) Jornada de Trabalho (em Horas Semanais)

Pode-se observar, que a jornada de trabalho dos servidores do hospital, é, em média, de aproximadamente 33 horas semanais, com desvio padrão de 12,66 horas semanais. Considerando cada gerência, notou-se que a jornada de trabalho dos servidores da GEP é, em média, de aproximadamente 34 horas semanais, com desvio padrão de 5,11 horas semanais. Para a GEAF a jornada de trabalho, em média, é de aproximadamente 36 horas semanais, com o desvio padrão de 6,70 horas semanais. Na Gerência de Risco Hospitalar (GEAH) a jornada de trabalho do servidor é, em média, de aproximadamente 33 horas semanais, com desvio padrão de 15,31 horas semanais. Já na GETH pode-se observar que, em média, o servidor trabalha aproximadamente 32 horas semanais, com desvio padrão de 9,18 horas semanais e finalmente na Presidência o servidor trabalha, em média, aproximadamente 36 horas semanais, com desvio padrão de 7,56 horas semanais (Tabela 3.17).

Tabela 3.17: *Medidas Estatísticas para a Jornada de Trabalho (em Horas Semanais) dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.*

Medidas Estatísticas	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	FHCGV
Média	33,86	36,35	33,27	31,95	36,38	33,47
Desvio Padrão	5,11	6,70	15,31	9,18	7,56	12,66
Mínimo	25,00	8,00	18,00	20,00	20,00	8,00
Máximo	40,00	60,00	120,00	120,00	60,00	120,00

3.1.2. Nível de Satisfação dos Servidores da FHCGV – Recursos Humanos

a) Rotina

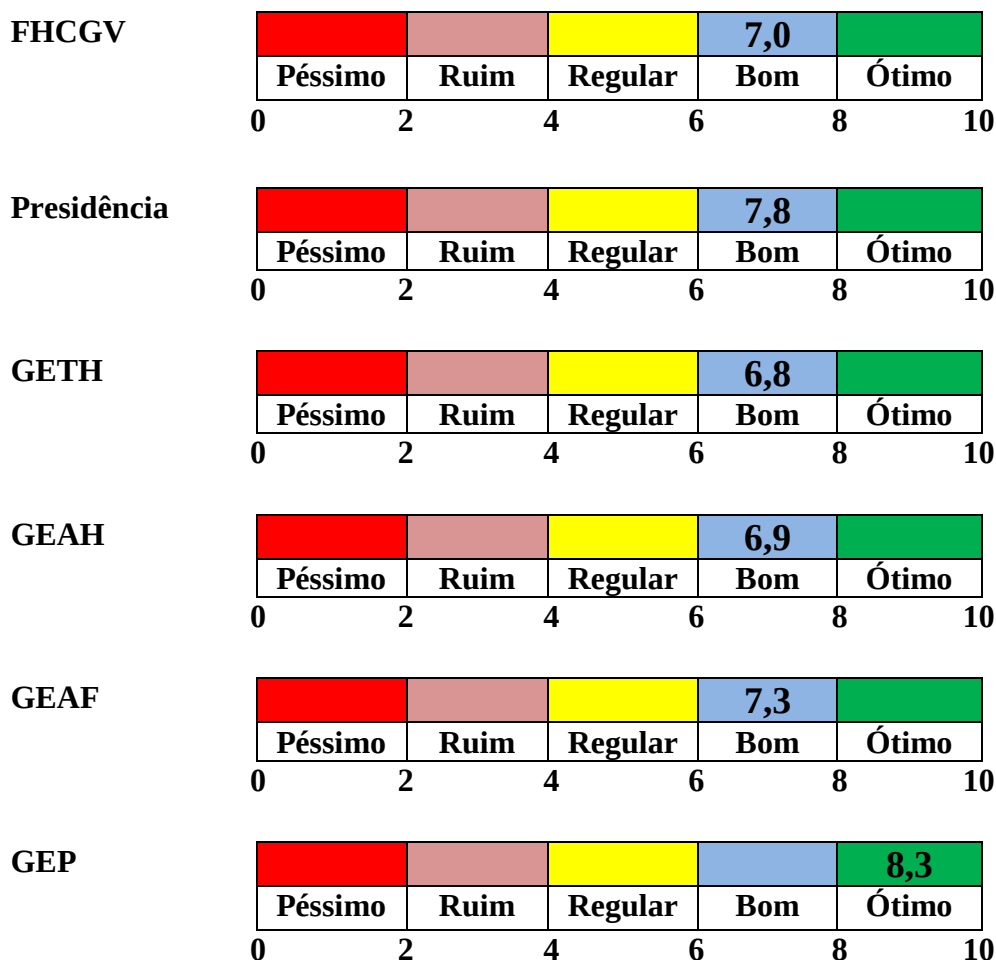
A maior parte dos servidores considera boa as rotinas das suas atividades realizadas (organização, clareza e objetividade) no hospital (47,61%), seguido de regular (31,08%). Considerando as gerências, em todas observou-se que a maior parte dos servidores considera as rotinas das suas atividades realizadas no hospital como boas (Tabela 3.18).

Tabela 3.18: Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Rotinas das Atividades Realizadas pelo Servidor (Organização, Clareza e Objetividade).

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	-	2,46	3,00	-	2,11
Ruim	-	6,31	10,06	10,30	4,08	9,10
Regular	9,52	32,43	30,39	36,05	20,41	31,08
Bom	66,67	50,45	48,06	41,64	57,14	47,61
Ótimo	23,81	10,81	9,03	9,01	18,37	10,10
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação às Rotinas das Atividades Realizadas (Organização, Clareza e Objetividade) pelo Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,0. Considerando as gerências, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: Presidência (7,8), GETH (6,8), GEAH (6,9) e GEAF (7,3). Já para a Gerência de Ensino e Pesquisa (GEP) as Rotinas das Atividades Realizadas pelo Servidor foram avaliadas como **Ótimas**, com nota média 8,3, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



b) Comprometimento

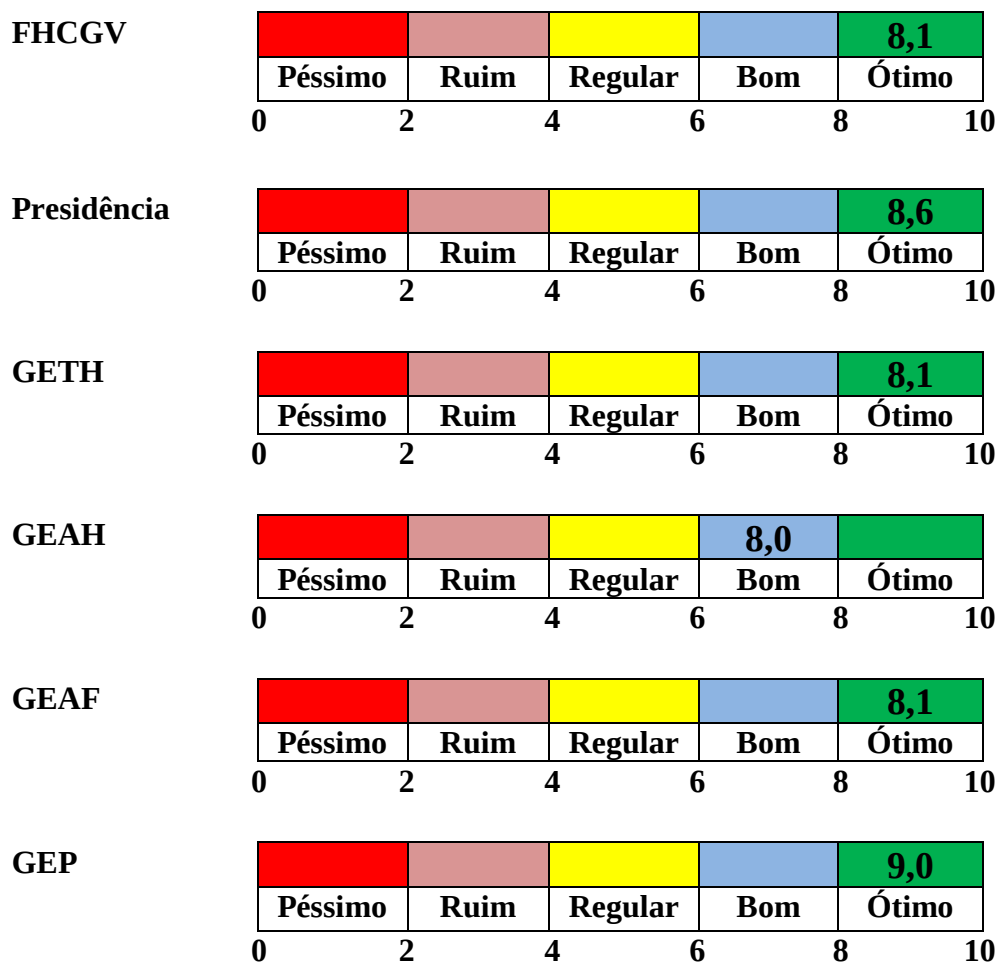
A maioria dos servidores do hospital considera o grau de comprometimento com suas atividades bom (54,74%), seguido de ótimo (29,43%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram bom o comprometimento com suas atividades GEAF (56,76%), GEAH (54,77%), GETH (52,98%) e Presidência (61,23%). No entanto, para a GEP, observa-se que a maioria dos servidores considera o grau de comprometimento com suas atividades ótimo (52,38%) (Tabela 3.19).

Tabela 3.19: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Grau de Comprometimento com suas Atividades.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	-	1,24	0,43	-	0,78
Ruim	-	3,60	1,66	3,85	-	2,34
Regular	-	10,81	14,11	13,68	4,08	12,71
Bom	47,62	56,76	54,77	52,98	61,23	54,74
Ótimo	52,38	28,83	28,22	29,06	34,69	29,43
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação ao Grau de Comprometimento do Servidor da FHCGV com suas atividades, que pode ser considerado de modo geral como **Ótimo**, com nota média 8,1. Considerando as gerências, observa-se que estas também receberam conceito **Ótimo**, com as seguintes notas médias: Presidência (8,6), GETH (8,1), GEAF (8,1) e GEP (9,0). Já para a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH) o Grau de Comprometimento do Servidor com suas Atividades foi avaliado como **Bom**, com nota média 8,0, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



c) Remuneração

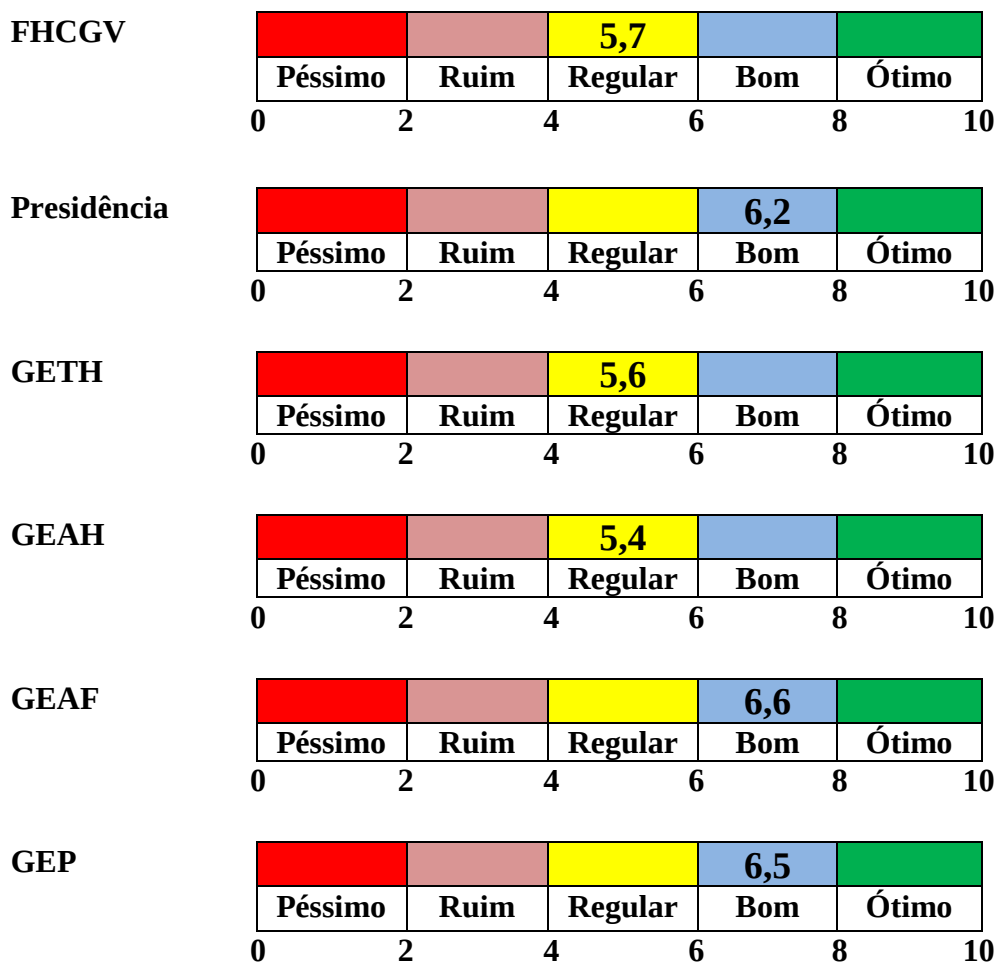
A maior parte dos servidores do hospital considera a sua remuneração regular (34,66%), seguido de bom (26,69%). Considerando cada gerência observa-se que maior parte dos servidores considera a sua remuneração boa GEP (45,00%) e GEAF (46,86). Para as gerências GEAH, GETH e Presidência observa-se que a maior parte dos servidores considera a sua remuneração regular (Tabela 3.20).

Tabela 3.20: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	3,60	17,59	17,95	10,20	15,17
Ruim	15,00	13,51	22,70	17,09	8,16	19,16
Regular	35,00	31,53	33,54	35,48	48,99	34,66
Bom	45,00	46,86	22,90	23,50	26,53	26,69
Ótimo	5,00	4,50	3,27	5,98	6,12	4,32
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas pelo Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,7. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (5,6) e GEAH (5,4). Já para a Presidência, GEAF e GEP a Remuneração sobre as Atividades Exercidas pelo Servidor foi avaliada com o conceito **Bom**, com nota média 6,2; 6,6 e 6,5, respectivamente, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



d) Comunicação entre Direção e Funcionário

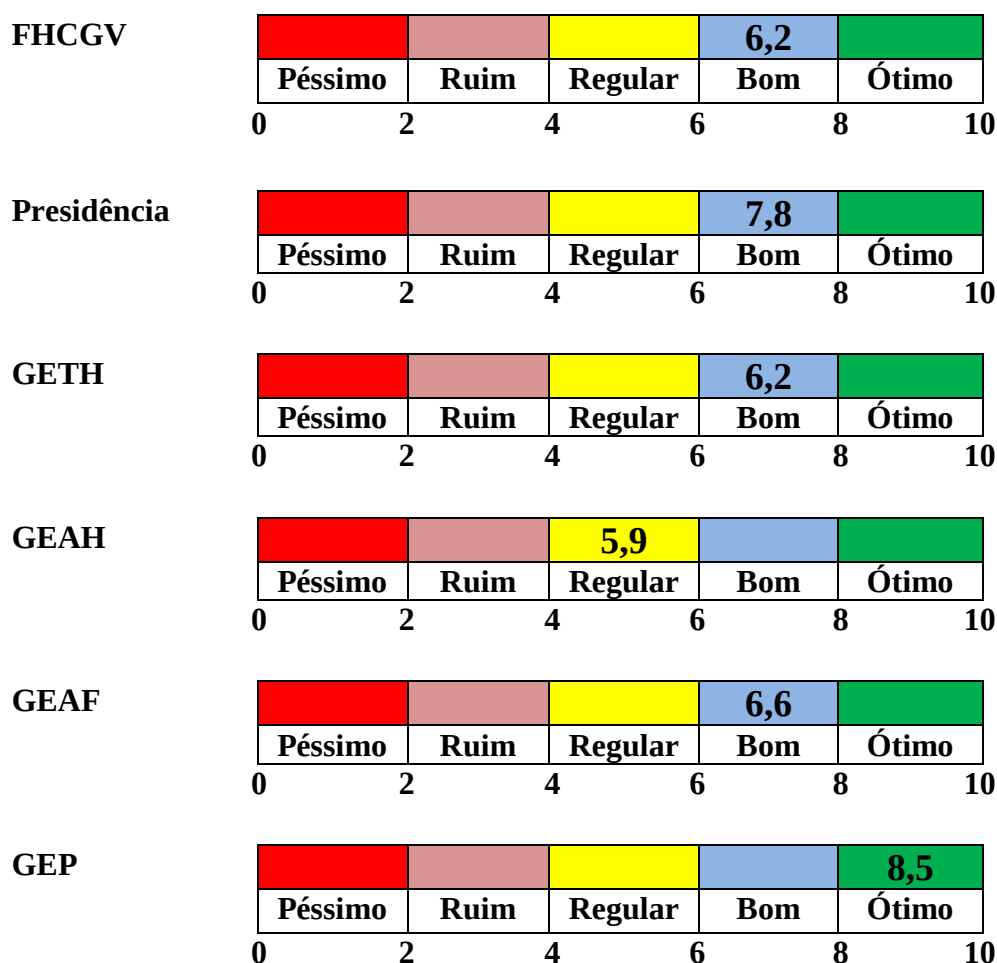
A maior parte dos servidores do hospital considera a comunicação com a direção boa (33,56%), seguido de regular (28,68%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram boa a comunicação com a direção GEP (57,15%), GEAF (38,53%), GETH (30,35%) e Presidência (69,39%). Para a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH), observa-se que a maior parte dos servidores considera a comunicação com a direção regular, seguido de boa (Tabela 3.21).

Tabela 3.21: Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Comunicação do Servidor com a Direção.

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	4,59	13,67	11,11	-	10,85
Ruim	-	14,68	19,18	17,52	6,12	17,05
Regular	9,52	31,19	30,21	29,91	10,20	28,68
Bom	57,15	38,53	29,39	30,35	69,39	33,56
Ótimo	33,33	11,01	7,55	11,11	14,29	9,86
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Comunicação da Direção com o Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,2. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: Presidência (7,8), GETH (6,2) e GEAF (6,6). Para a Gerência de Risco Hospital (GEAH) a nota média dada pelos servidores foi de 5,9, com o conceito **Regular**. Já para a Gerência de Ensino e Pesquisa (GEP) a Comunicação da Direção com o Servidor da FHCGV foi avaliada com o conceito **Ótimo**, com nota média 8,5, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



e) Serviço Especializado

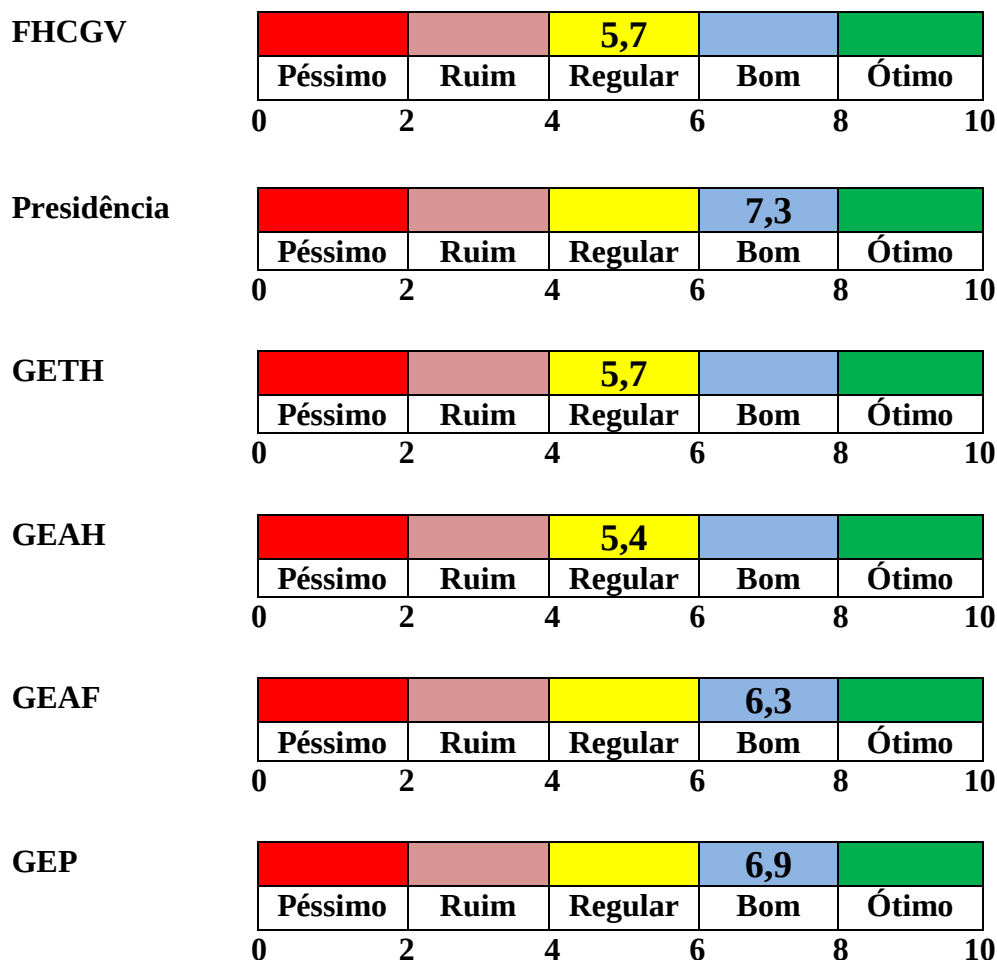
A maior parte dos servidores do hospital considera o Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) regular (33,33%), seguido de bom (29,29%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram bom o Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) GEP (45,00%), GEAF (43,52%) e Presidência (43,75%). Para a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH) e Gerência Técnica Hospitalar (GETH) observa-se que a maior parte dos servidores considera regular o Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS), seguido de bom (Tabela 3.22).

Tabela 3.22: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS).*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	9,26	17,49	12,66	-	13,92
Ruim	15,00	8,33	21,40	20,09	6,25	18,52
Regular	25,00	33,33	32,50	36,25	31,25	33,33
Bom	45,00	43,52	24,49	28,38	43,75	29,29
Ótimo	15,00	5,56	4,12	2,62	18,75	4,94
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) do servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,7. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (5,7) e GEAH (5,4). Para a Presidência, GEAF e GEP a nota média dada pelos servidores foi de 7,3, 6,3 e 6,9, respectivamente, com o conceito **Bom**, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



f) Oportunidade de Capacitação/Treinamento

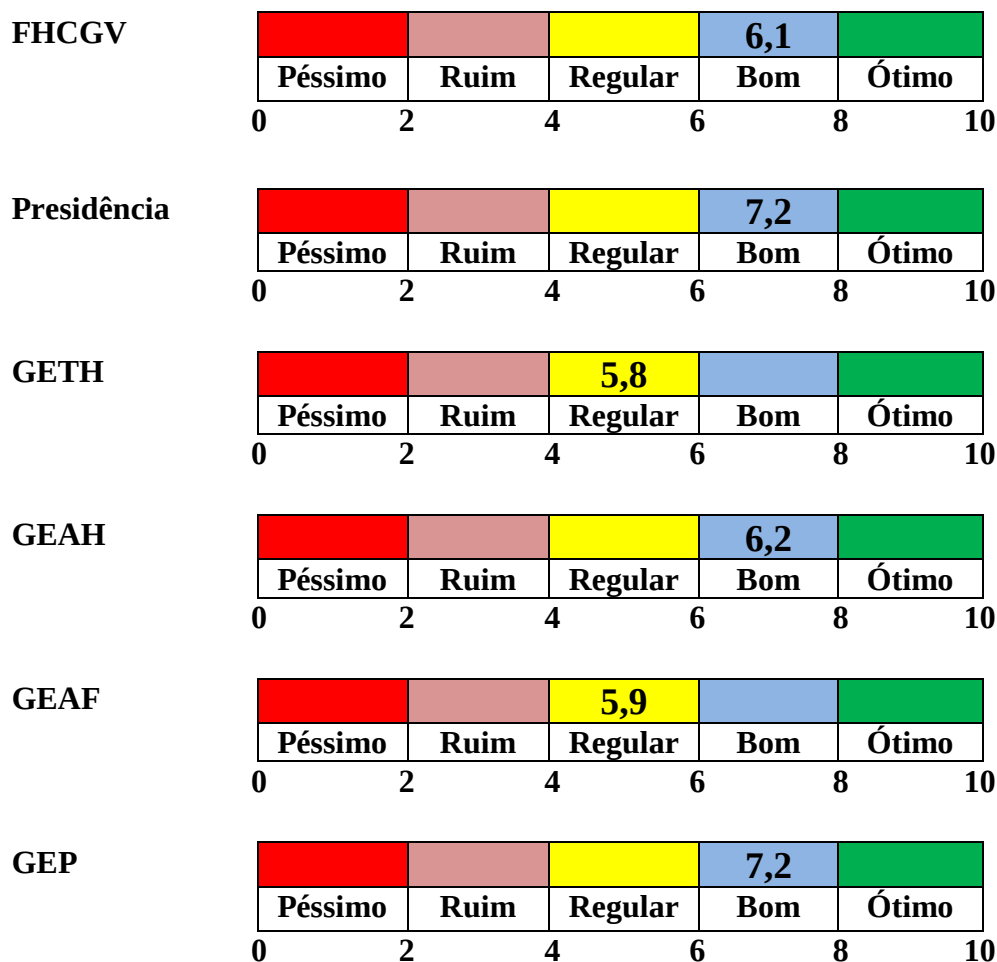
A maior parte dos servidores do hospital considera a oportunidade de capacitação e treinamento regular (34,18%), seguido de bom (30,20%). Considerando cada gerência pode-se observar que a maior parte dos servidores da GEP (52,39%) e da GEAH (32,58%) considera a oportunidade de capacitação e treinamento boa. Para as gerências GEAF, GETH e Presidência, pode-se observar que a maior parte dos servidores considera a oportunidade de capacitação e treinamento regular (Tabela 3.23).

Tabela 3.23: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o Servidor.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	4,76	5,41	8,76	11,21	4,08	8,63
Ruim	-	26,13	19,96	20,69	2,04	19,47
Regular	33,33	38,73	30,96	37,06	42,86	34,18
Bom	52,39	27,03	32,58	24,57	30,61	30,20
Ótimo	9,52	2,70	7,74	6,47	20,41	7,52
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,1. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: Presidência (7,2), GEAH (6,2) e GEP (7,2). Para a GETH e GEAF a nota média dada pelos servidores foi de 5,8 e 5,9, respectivamente, com o conceito **Regular**, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



g) Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional

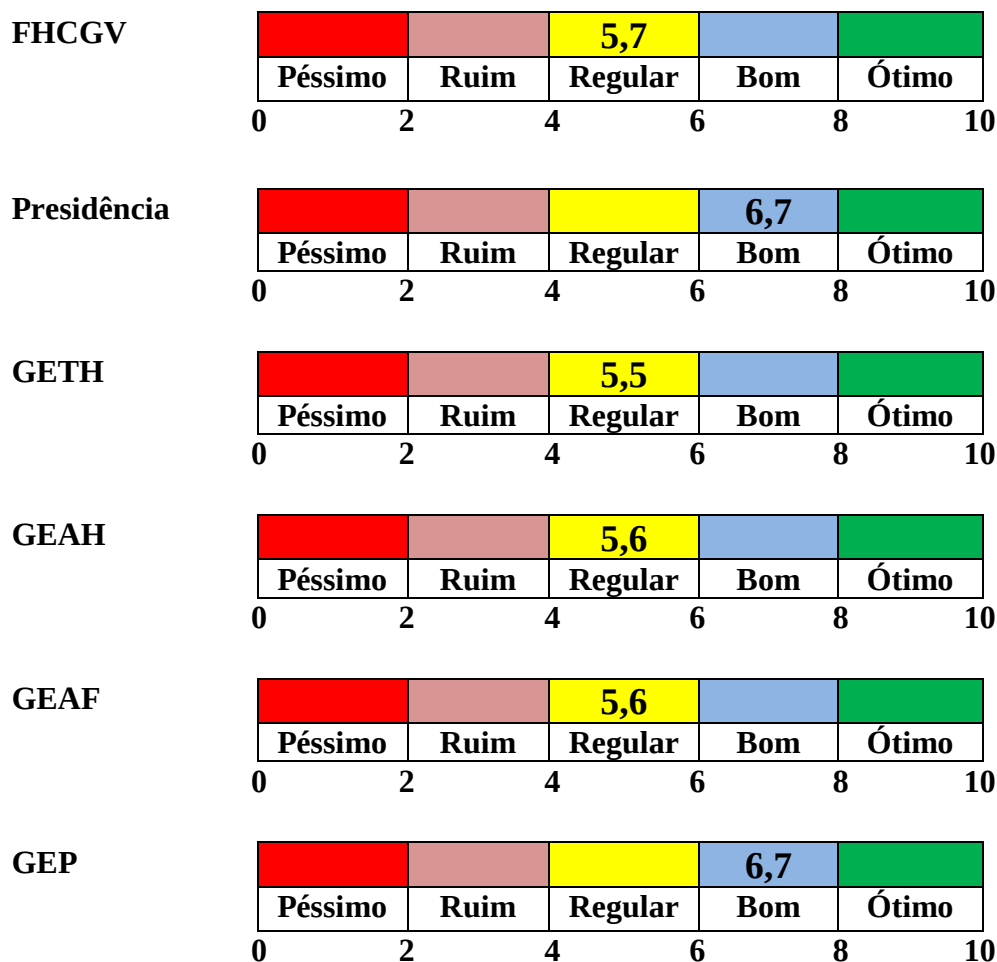
A maior parte dos servidores do hospital considera a oportunidade de desenvolvimento e crescimento profissional regular (33,26%), seguido de bom (26,09%). Considerando cada gerência pode-se observar que estas também consideram a oportunidade de desenvolvimento e crescimento profissional regular GEAF (33,04%), GEAH (31,27%) e GETH (38,36%). No entanto, para as gerências GEP e Presidência, observa-se que a maior parte dos servidores considera a oportunidade de desenvolvimento e crescimento profissional bom (Tabela 3.24).

Tabela 3.24: Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional do Servidor.

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	5,26	9,17	17,7	19,83	6,38	16,35
Ruim	-	28,44	18,52	14,66	8,51	17,81
Regular	31,58	33,04	31,27	38,36	29,79	33,26
Bom	47,37	23,85	26,13	21,98	42,55	26,09
Ótimo	15,79	5,50	6,38	5,17	12,77	6,49
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional do Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,7. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (5,5), GEAH (5,6) e GEAF (5,6). Para a Presidência e a GEP a nota média dada pelos servidores foi para ambas 6,7, com o conceito **Bom**, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



h) Respeito do Chefe com o Servidor

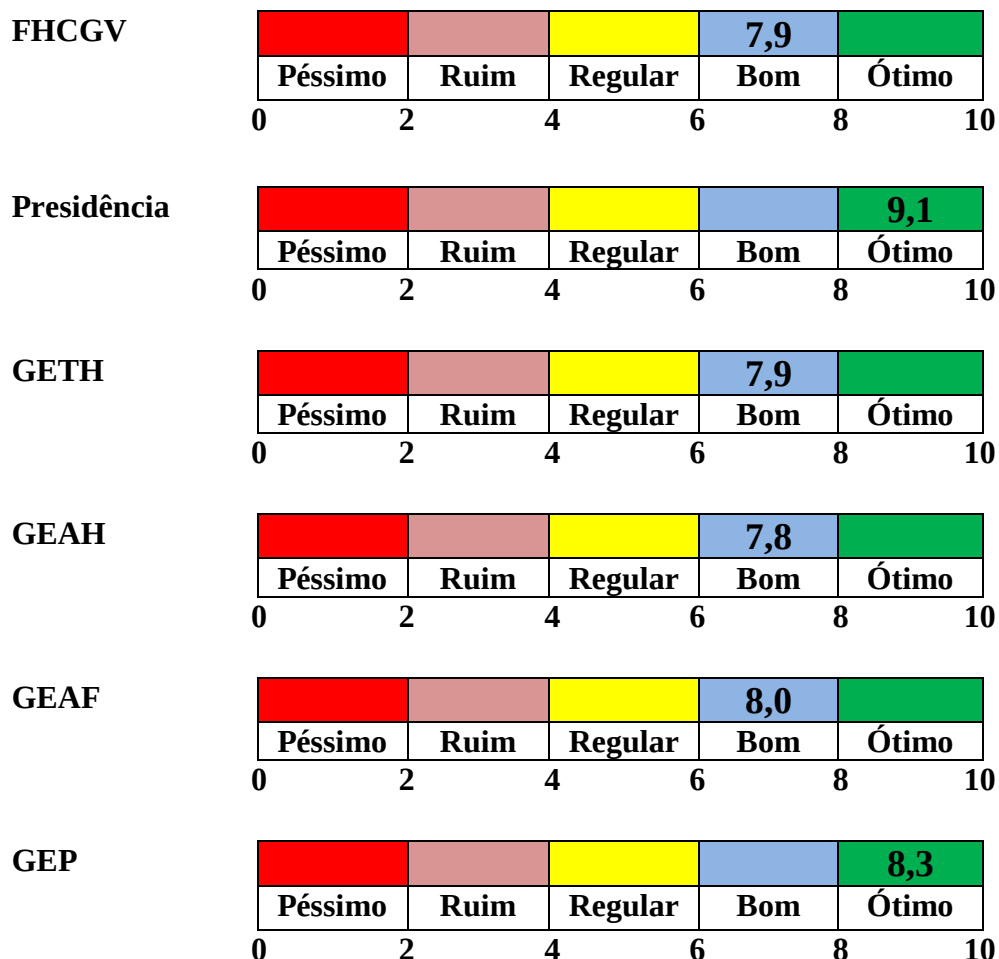
A maior parte dos servidores do hospital considera a relação de respeito com seu chefe boa (44,57%), seguido de ótima (35,05%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram boa a relação de respeito com seu chefe GEP (50,00%), GEAF (42,60%), GEAH (46,59%) e GETH (44,40%). Para a Presidência, pode-se observar que a maior parte dos servidores considera a relação de respeito com seu chefe ótima (Tabela 3.25).

Tabela 3.25: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Respeito do Chefe com o Servidor.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	1,85	3,30	3,45	-	2,91
Ruim	5,00	3,70	5,57	4,74	-	4,82
Regular	-	11,11	14,23	12,93	4,17	12,65
Bom	50,00	42,60	46,59	44,40	27,08	44,57
Ótimo	45,00	40,74	30,31	34,48	68,75	35,05
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação ao Respeito do Chefe com o Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,9. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,9), GEAH (7,8) e GEAF (8,0). Para a Presidência e a GEP a nota média dada pelos servidores foi de 9,1 e 8,3, respectivamente, com o conceito **Ótimo**, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



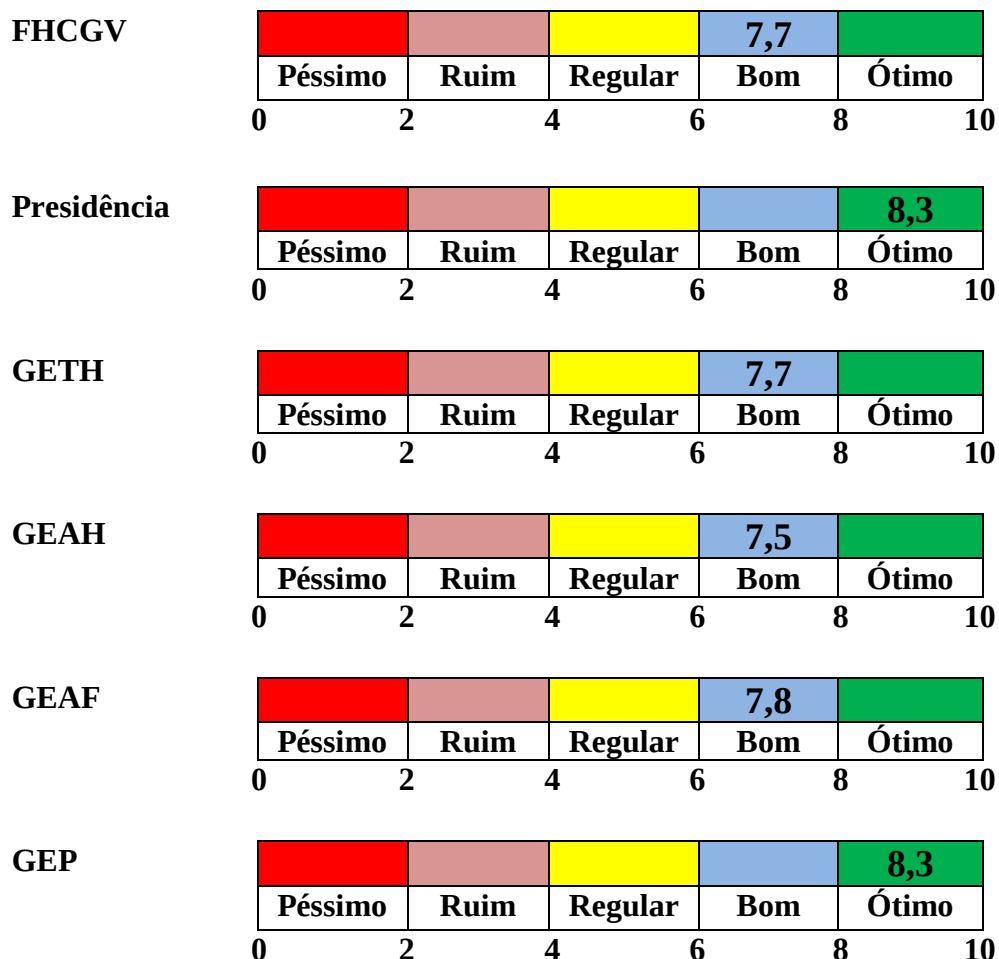
i) Carga Horária

A maioria dos servidores do hospital considera boa a sua carga horária de trabalho (55,91%), seguido de ótimo (22,16%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram boa a sua carga horária de trabalho GEAF (57,95%), GEAH (56,40%), GETH (53,48%) e Presidência (62,50%). Para a GEP, nota-se que a maior parte dos servidores considera boa e ótima a sua carga horária de trabalho, ambos com 45,00% (Tabela 3.26).

Tabela 3.26: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Carga Horária de Trabalho do Servidor.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	-	2,48	2,61	-	2,02
Ruim	-	0,93	3,10	4,35	2,08	3,04
Regular	10,00	15,89	20,04	13,91	4,17	16,87
Bom	45,00	57,95	56,40	53,48	62,50	55,91
Ótimo	45,00	25,23	17,98	25,65	31,25	22,16
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Carga Horária de Trabalho do Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,7. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,7), GEAH (7,5) e GEAF (7,8). Para a Presidência e a GEP a nota média dada pelos servidores foi para ambas de 8,3, com o conceito **Ótimo**, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



j) Relação Interpessoal

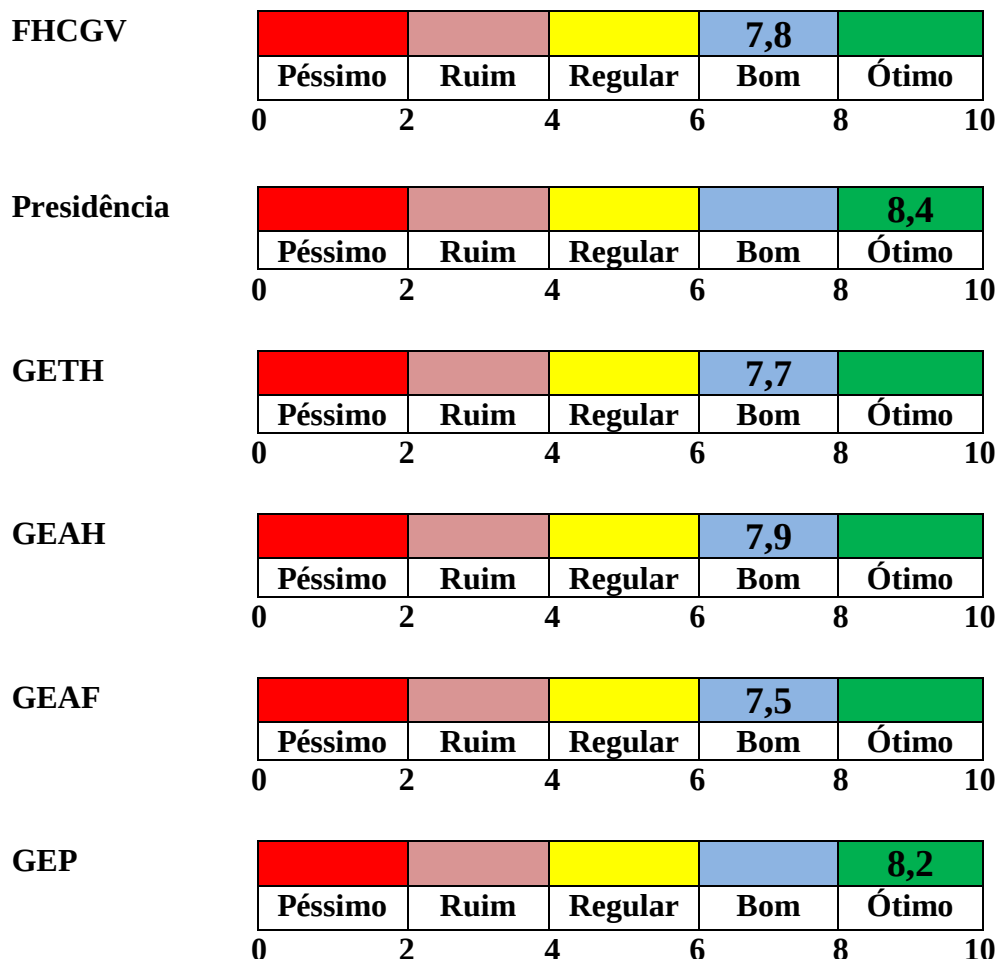
A maioria dos servidores do hospital considera boa a relação interpessoal com os demais servidores (57,40%), seguido de ótimo (24,77%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram boa a relação interpessoal com os demais servidores GEP (60,00%), GEAF (58,34%), GEAH (56,58%), GETH (58,70%) e Presidência (56,25%) (Tabela 3.27).

Tabela 3.27: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência Devido à Relação Interpessoal com os demais Servidores.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	1,85	2,06	2,17	-	1,91
Ruim	-	3,70	3,29	3,04	-	3,03
Regular	5,00	16,67	12,14	14,35	8,33	12,89
Bom	60,00	58,34	56,58	58,70	56,25	57,40
Ótimo	35,00	19,44	25,93	21,74	35,42	24,77
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação devido à Relação Interpessoal com os demais Servidores da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,8. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,7), GEAH (7,9) e GEAF (7,5). Para a Presidência e a GEP a nota média dada pelos servidores foi de 8,4 e 8,2, respectivamente, com o conceito **Ótimo**, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



k) Atribuições Relacionadas ao Cargo

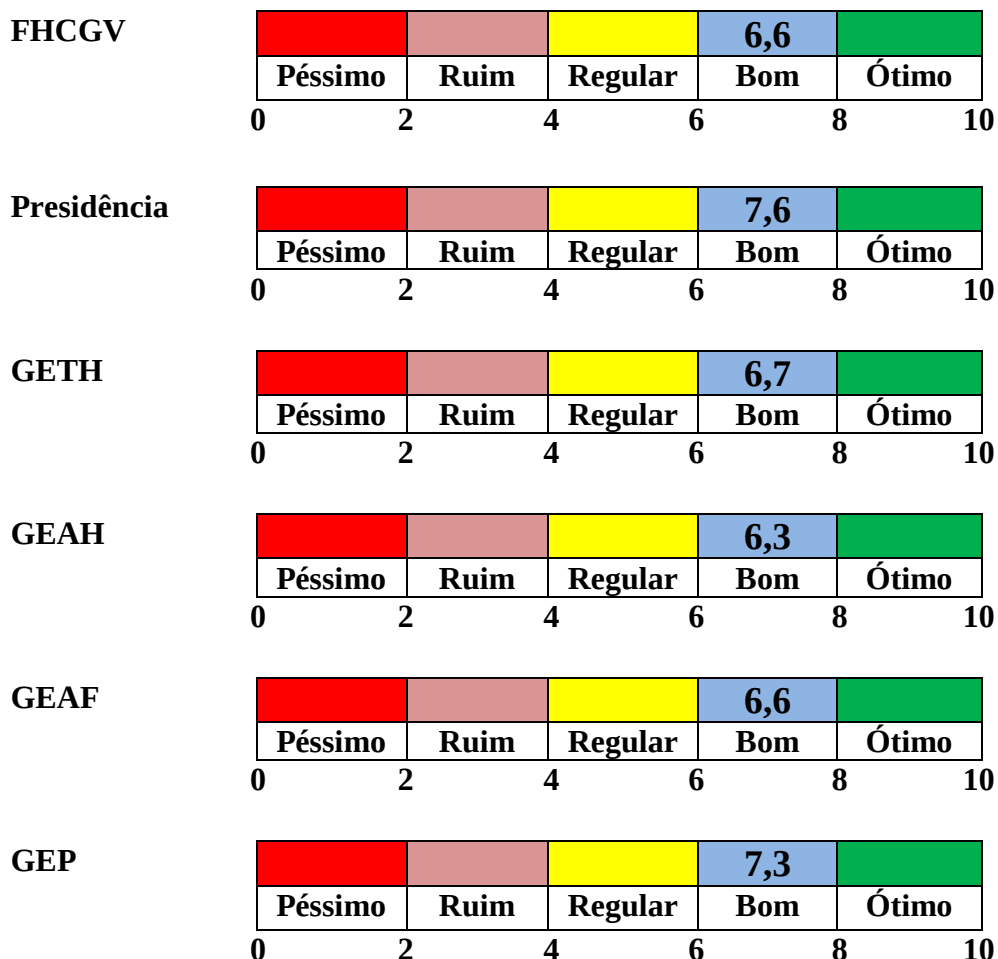
A maioria dos servidores do hospital considera boa as atribuições relacionadas ao cargo (50,25%), seguido de regular (27,49%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram boa as atribuições relacionadas ao cargo GEP (44,44%), GEAF (47,96%), GEAH (47,87%), GETH (55,14%) e Presidência (57,44%) (Tabela 3.28).

Tabela 3.28: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	-	4,72	4,21	-	3,65
Ruim	5,56	4,08	7,19	4,67	2,13	5,84
Regular	5,56	30,61	30,56	23,36	19,15	27,49
Bom	44,44	47,96	47,87	55,14	57,44	50,25
Ótimo	44,44	17,35	9,66	12,62	21,28	12,77
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo do Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,6. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: Presidência (7,6), GETH (6,7), GEAH (6,3), GEAF (6,6) e GEP (7,3), conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



I) Interação e Cooperação entre os Setores

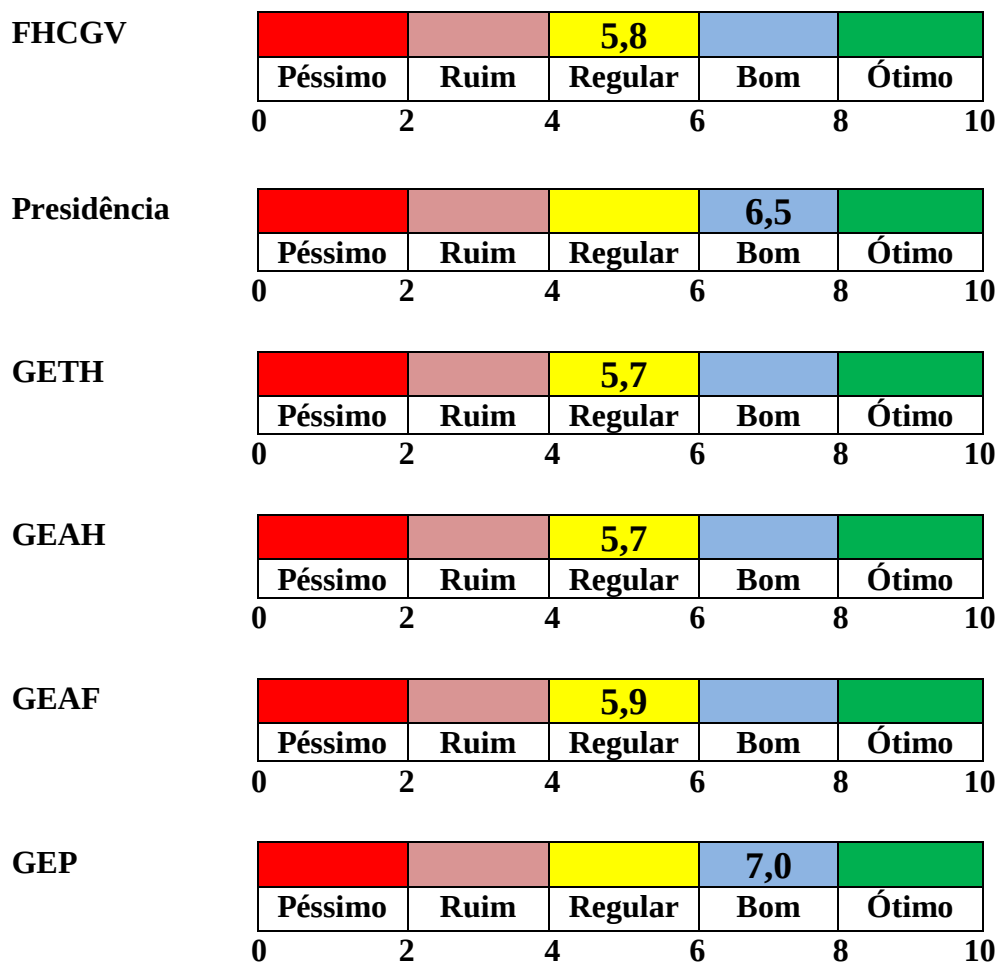
A maior parte dos servidores do hospital considera a interação e cooperação entre os setores do hospital regular (40,66%), seguido de bom (35,92%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram regular a interação e cooperação entre os setores GEAH (42,76%) e Presidência (40,43%). Para as gerências GEP, GEAF e GETH, observa-se que a maior parte dos servidores considera a interação e cooperação entre os setores do hospital boa (Tabela 3.29).

Tabela 3.29: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	3,06	6,46	7,08	2,13	5,83
Ruim	-	10,20	13,81	13,68	12,77	12,99
Regular	16,67	39,80	42,76	38,68	40,43	40,66
Bom	61,11	40,82	32,29	39,62	34,04	35,92
Ótimo	22,22	6,12	4,68	0,94	10,64	4,61
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,8. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (5,7), GEAH (5,7) e GEAF (5,9). Já para a Presidência e a GEP a Interação e Cooperação entre os Setores foi avaliada como **Boa**, com nota média de 6,5 e 7,0, respectivamente, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



m) Humanização

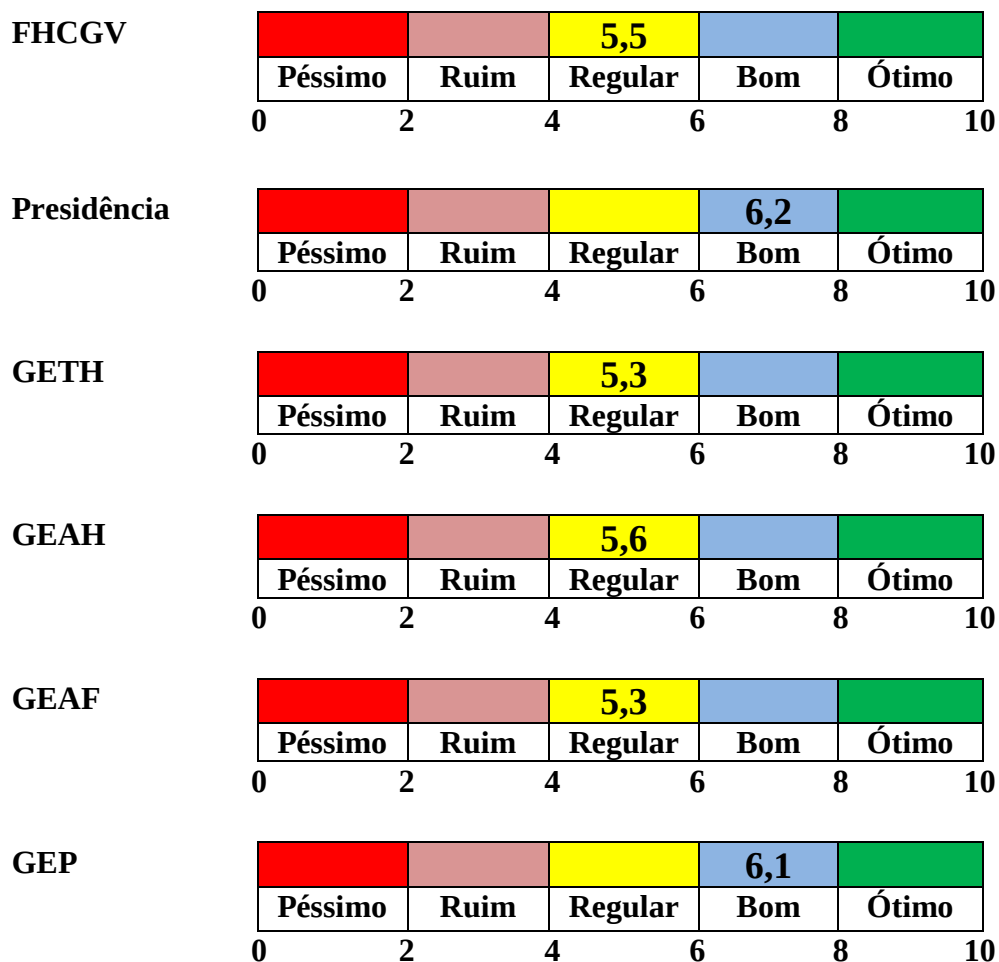
A maior parte dos servidores do hospital considera o programa de humanização do hospital regular (38,66%), seguido de bom (31,95%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram regular o programa de humanização do hospital GEP (55,55%), GEAF (45,36%), GEAH (34,30%), GETH (42,38%) e Presidência (43,48%) (Tabela 3.30).

Tabela 3.30: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Programa de Humanização na FHCGV.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	7,22	10,02	14,29	2,17	10,12
Ruim	5,56	13,40	16,26	12,38	13,04	14,51
Regular	55,55	45,36	34,30	42,38	43,48	38,66
Bom	16,67	31,96	34,07	28,57	32,61	31,95
Ótimo	22,22	2,06	5,35	2,38	8,70	4,76
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação ao Programa de Humanização na FHCGV, que pode ser considerado de modo geral como **Regular**, com nota média 5,5. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (5,3), GEAH (5,6) e GEAF (5,3). Já para a Presidência e a GEP o Programa de Humanização na FHCGV foi avaliado como **Bom**, com nota média de 6,2 e 6,1, respectivamente, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



n) Treinamento para Execução e Desenvolvimento de Atividades

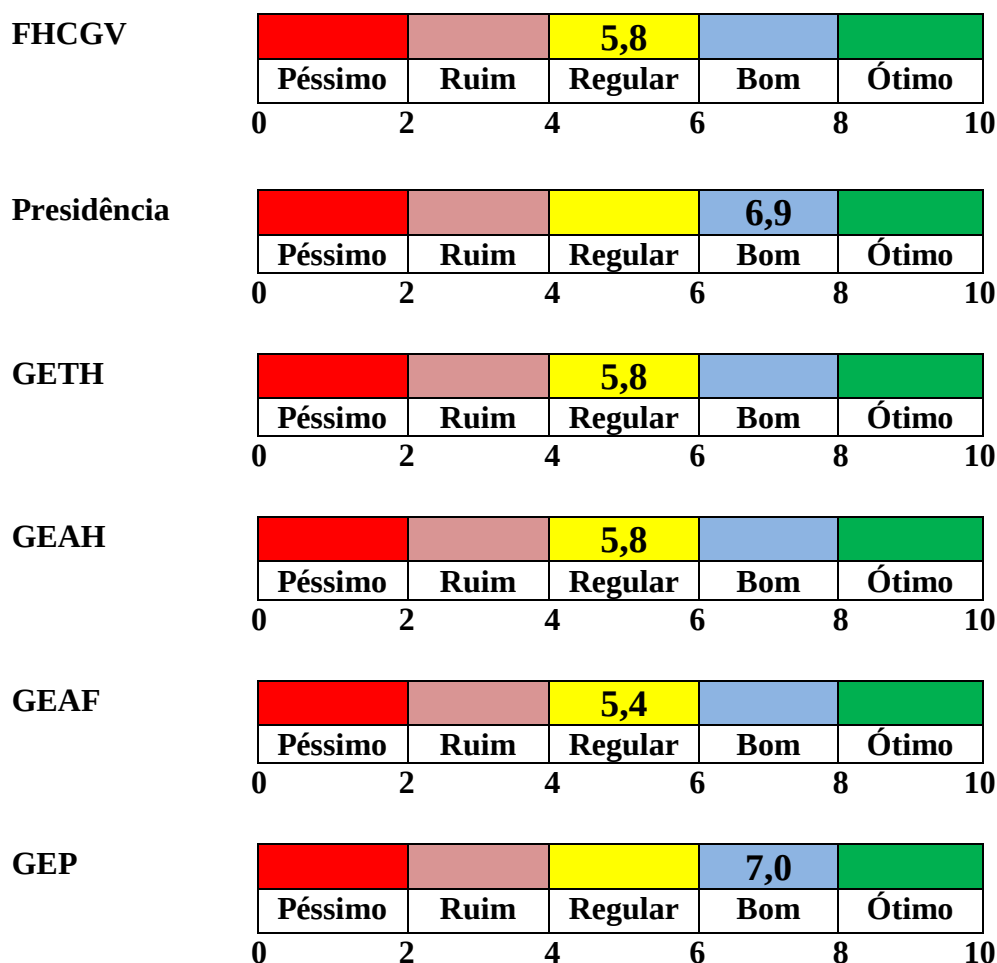
A maior parte dos servidores do hospital considera o treinamento para a execução de suas atividades bom (37,08%), seguido de regular (34,06%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram bom o treinamento para a execução de suas atividades GEP (47,37%), GEAH (37,05%), GETH (37,39%) e Presidência (43,75%). Para a GEAF, nota-se que a maior parte dos servidores considera o treinamento para a execução de suas atividades regular (Tabela 3.31)

Tabela 3.31: Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades.

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	6,06	8,26	8,41	4,17	7,61
Ruim	-	22,22	14,29	14,95	6,25	14,61
Regular	31,58	35,36	33,93	34,11	33,33	34,06
Bom	47,37	31,31	37,05	37,39	43,75	37,08
Ótimo	21,05	5,05	6,47	5,14	12,50	6,64
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

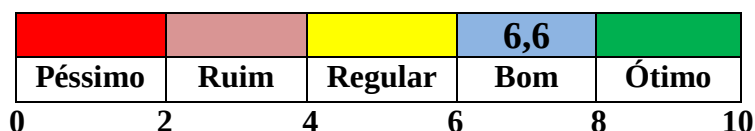
Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,8. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (5,8), GEAH (5,8) e GEAF (5,4). Já para a Presidência e a GEP os Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades na FHCGV foram avaliados como **Bom**, com nota média de 5,8 e 7,0, respectivamente, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



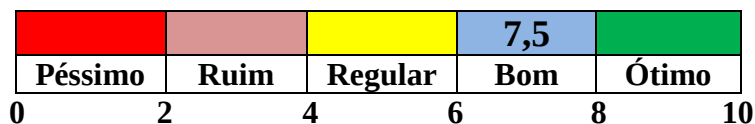
o) Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Recursos Humanos

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos Servidores em Relação aos Recursos Humanos da FHCGV, que pode ser considerado de modo geral como **Bom**, com nota média 6,6. Considerando as gerências, pode-se observar que estas também atribuíram conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: Presidência (7,5), GETH (6,5), GEAH (6,6), GEAF (6,6) e GEP (7,5), conforme pode ser visualizada na seguinte escala.

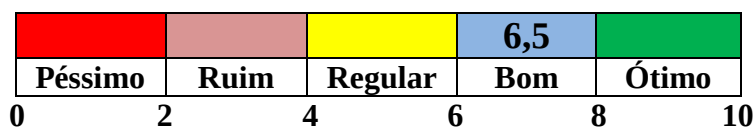
FHCGV



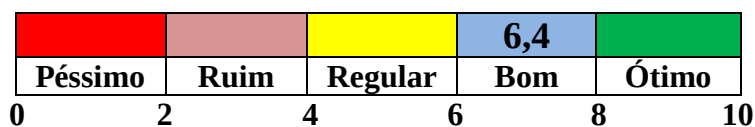
Presidência



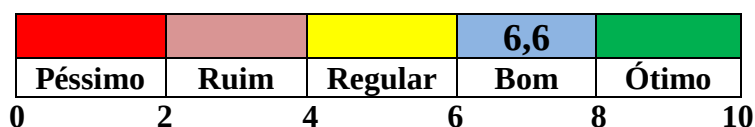
GETH



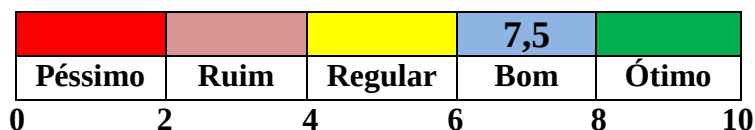
GEAH



GEAF



GEP



3.1.3. Nível de Satisfação dos Servidores da FHCGV – Ambiente de Trabalho

a) Temperatura

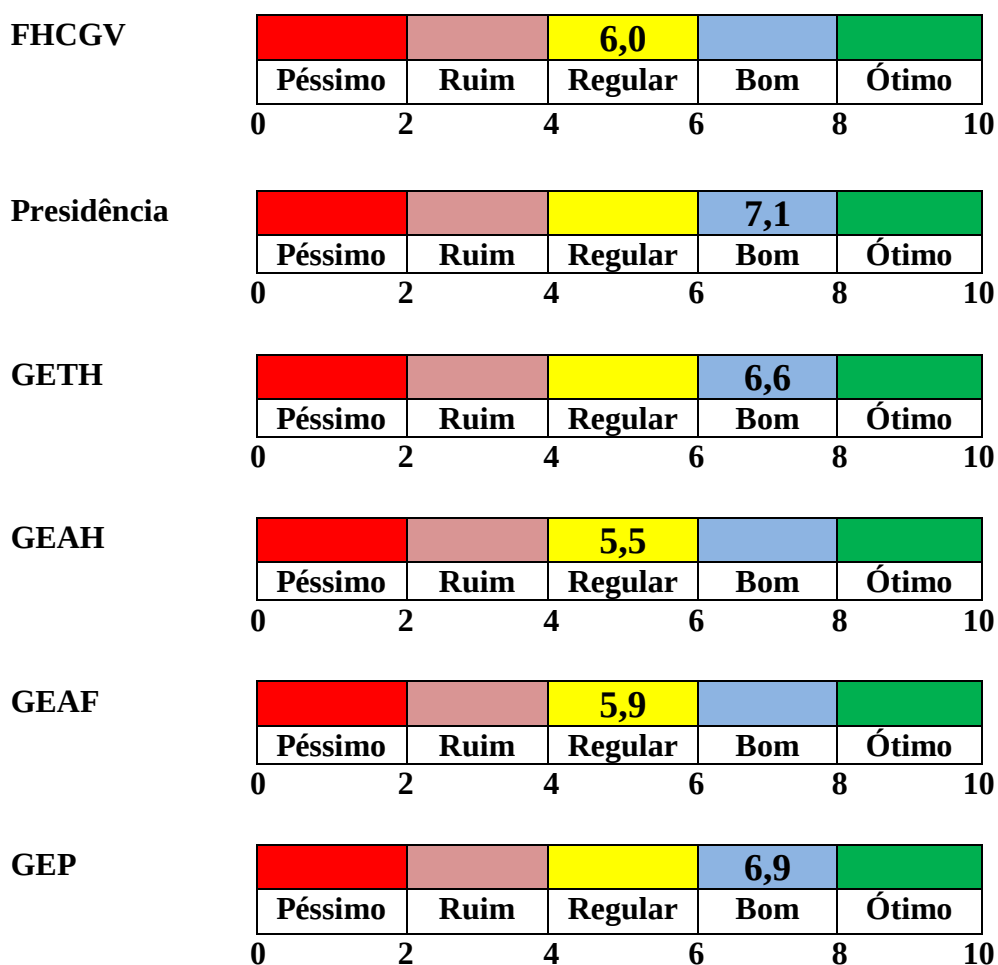
A maior parte dos servidores do hospital considera a temperatura no seu ambiente de trabalho boa (30,32%), seguido de regular (21,52%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram boa a temperatura no seu ambiente de trabalho GEP (45,00%), GEAF (30,28%), GEAH (26,43%), GETH (36,21%) e Presidência (35,41%) (Tabela 3.32).

Tabela 3.32: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Temperatura do Ambiente de Trabalho.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	16,51	25,41	16,81	6,25	20,51
Ruim	15,00	18,35	15,37	9,48	6,25	13,71
Regular	25,00	22,02	23,16	15,95	29,17	21,52
Bom	45,00	30,28	26,43	36,21	35,41	30,32
Ótimo	15,00	12,84	9,63	21,55	22,92	13,94
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Temperatura do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 6,0. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GEAH (5,5) e GEAF (5,9). Já para a Presidência, a GETH e a GEP a Temperatura do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliada como **Bom**, com nota média de 7,1; 6,6 e 7,0; respectivamente, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



b) Espaço Físico

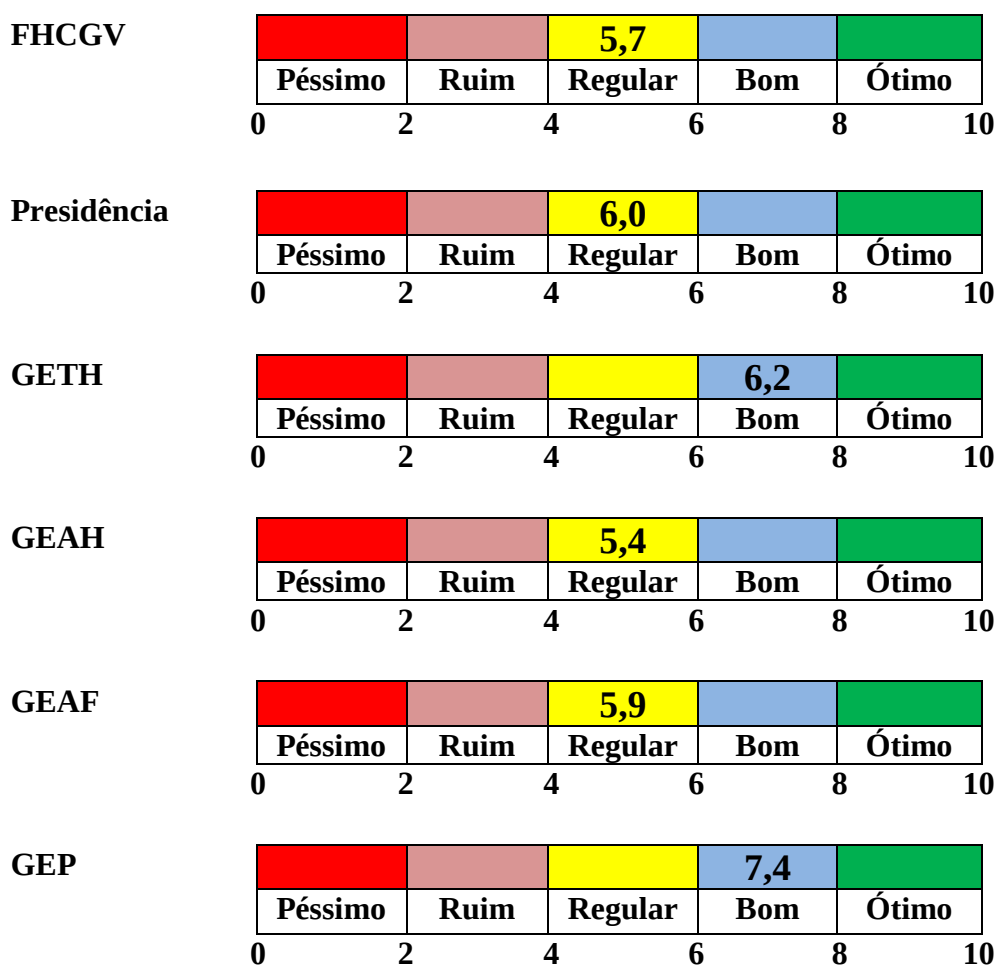
A maior parte dos servidores do hospital considera o espaço físico do seu ambiente de trabalho regular (30,00%), seguido de bom (27,30%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram regular o espaço físico do seu ambiente de trabalho GEAF (42,06%) e GEAH (29,07%). Para a GEP verifica-se que a maior parte dos servidores considera o espaço físico ótimo, já para a Gerência Técnica Hospitalar (GETH), nota-se que a maior parte dos servidores considera o espaço físico do seu ambiente de trabalho bom. Finalmente, para a Presidência, nota-se que a maior parte dos servidores considera o espaço físico do ambiente de trabalho ruim, com 31,25% (Tabela 3.33).

Tabela 3.33: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	6,54	20,21	13,42	8,33	15,73
Ruim	-	18,69	20,62	14,72	31,25	18,99
Regular	31,57	42,06	29,07	27,71	22,92	30,00
Bom	26,32	26,17	25,36	32,89	22,92	27,30
Ótimo	42,11	6,54	4,74	11,26	14,58	7,98
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,7. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: Presidência (6,0), GEAH (5,4) e GEAF (5,9). Já para a GETH e a GEP o Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliado como **Bom**, com nota média de 6,2 e 7,4, respectivamente, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



c) Mobília

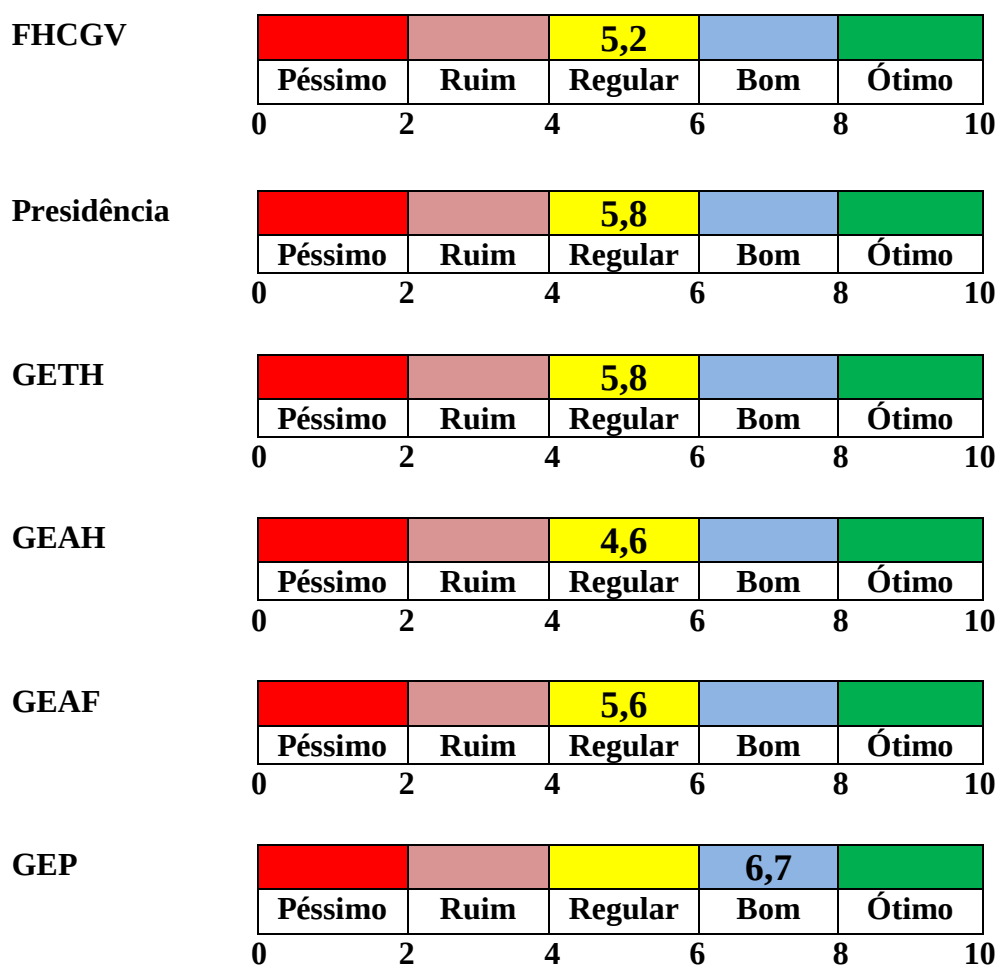
A maior parte dos servidores do hospital considera a mobília do seu ambiente de trabalho regular (31,19%), seguido de ruim (22,94%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram regular a mobília do seu ambiente de trabalho GEAF (40,56%), GETH (32,04%) e Presidência (53,20%). Para a gerência de ensino e pesquisa, observa-se que a maioria dos servidores considera boa a mobília do seu ambiente de trabalho (Tabela 3.34).

Tabela 3.34: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Mobília do Ambiente de Trabalho.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	10,38	27,59	14,72	8,51	20,56
Ruim	5,26	17,92	27,59	18,61	14,89	22,94
Regular	31,58	40,56	26,56	32,04	53,20	31,19
Bom	52,63	29,25	15,98	28,57	14,89	21,58
Ótimo	10,53	1,89	2,28	6,06	8,51	3,73
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Mobília do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,2. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: Presidência (5,8), GETH (5,8), GEAH (4,6) e GEAF (5,6). Já para a Gerência de Ensino e Pesquisa (GEP) a Mobília do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliada como **Boa**, com nota média 6,7, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



d) Higiene

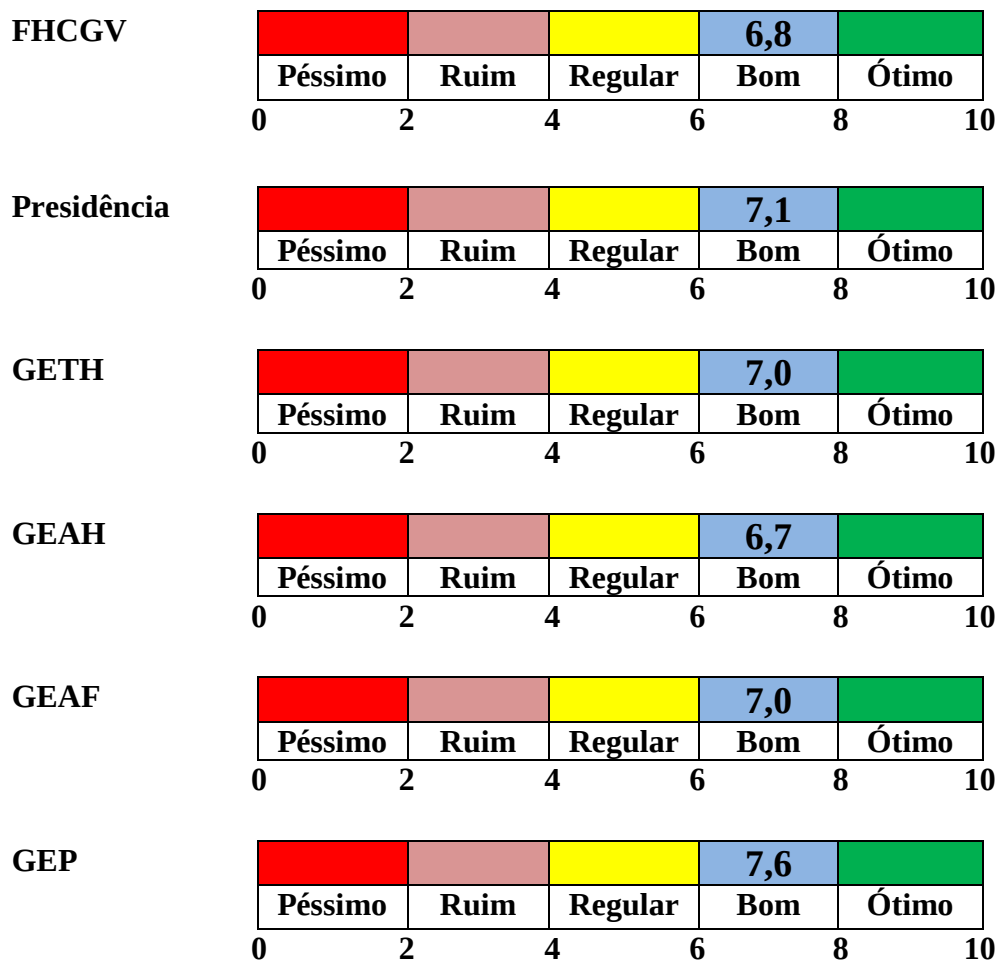
A maior parte dos servidores do hospital considera boa a higiene do seu ambiente de trabalho (45,22%), seguido de regular (29,58%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram boa a higiene do seu ambiente de trabalho GEP (47,37%), GEAF (44,45%), GEAH (42,56%), GETH (50,87%) e Presidência (45,84%) (Tabela 3.35).

Tabela 3.35: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação Higiene do Ambiente de Trabalho.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	4,63	4,34	4,78	-	4,16
Ruim	-	3,70	11,36	9,57	12,50	9,79
Regular	15,79	32,41	33,06	22,61	27,08	29,58
Bom	47,37	44,45	42,56	50,87	45,84	45,22
Ótimo	36,84	14,81	8,68	12,17	14,58	11,25
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Higiene do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,8. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: Presidência (7,1), GETH (7,0), GEAH (6,7), GEAF (7,0) e GEP (7,6), conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



e) Instalações Sanitárias

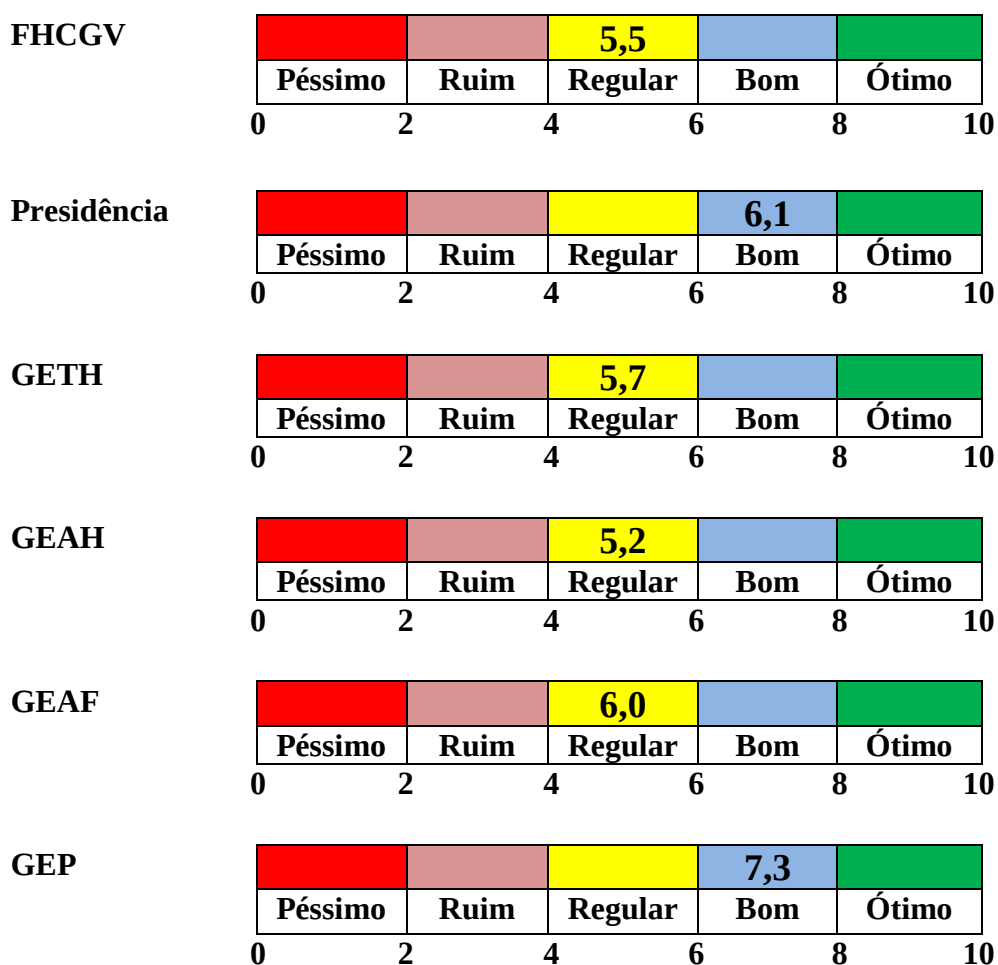
A maior parte dos servidores do hospital considera regular as instalações sanitárias do seu ambiente de trabalho (30,79%), seguido de bom (28,09%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram regular GEAH (31,06%) e a Presidência (43,75%). Para as gerências GEP, GEAF e GETH, observa-se que a maior parte dos servidores considera boa as instalações sanitárias do seu ambiente de trabalho (Tabela 3.36).

Tabela 3.36: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho.*

Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	-	9,26	20,99	18,86	6,25	17,75
Ruim	10,00	14,81	22,84	14,04	16,67	18,99
Regular	25,00	34,26	31,06	26,32	43,75	30,79
Bom	35,00	37,04	23,05	34,20	27,08	28,09
Ótimo	30,00	4,63	2,06	6,58	6,25	4,38
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,5. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (5,7), GEAH (5,2) e GEAF (6,0). Já para as gerências Presidência e GEP as Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho na FHCGV foram avaliadas como **Boas**, com nota média de 6,1 e 7,3, respectivamente, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



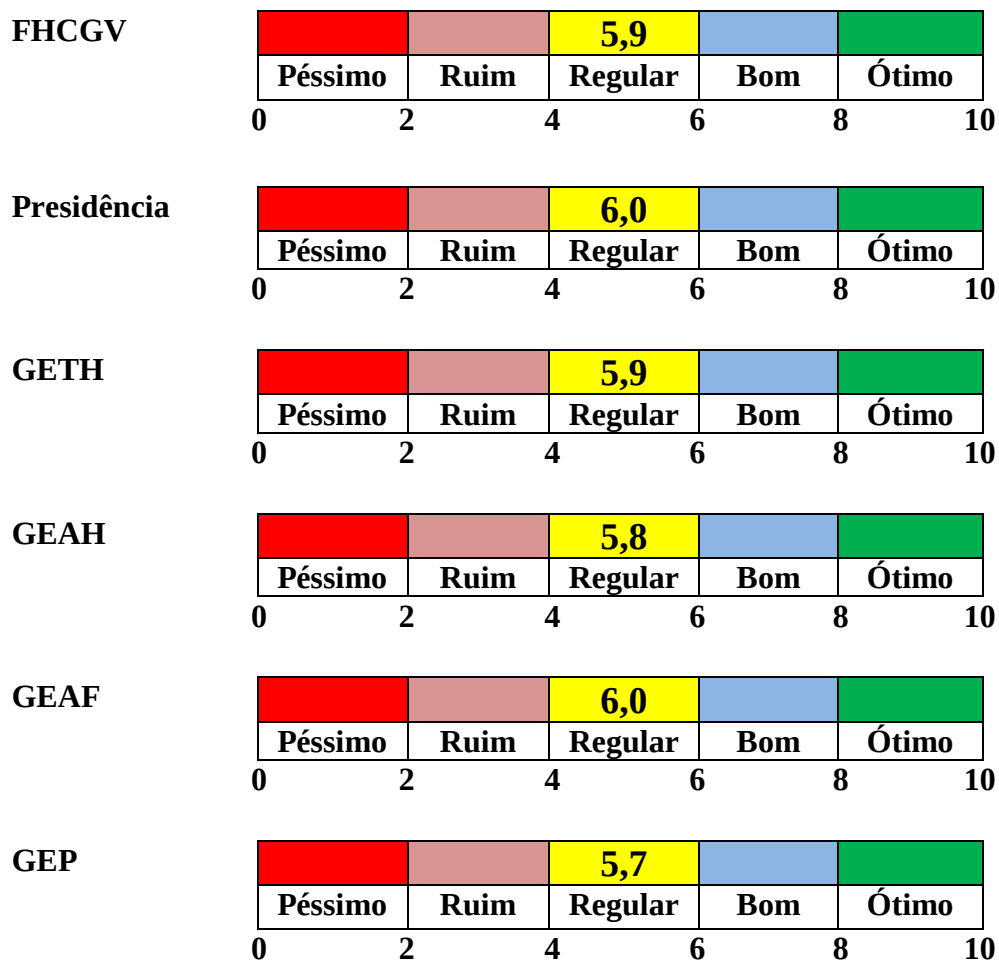
f) Refeitório

A maior parte dos servidores do hospital considera regular o refeitório do seu ambiente de trabalho (34,39%), seguido de bom (33,59%). Considerando cada gerência observa-se que estas também consideram regular o refeitório do seu ambiente de trabalho GEP (44,43%), GEAF (36,45%), GEAH (33,61%) e Presidência (39,13%). Para a Gerência Técnica Hospitalar (GETH), nota-se que a maior parte dos servidores considera bom o refeitório do seu ambiente de trabalho (Tabela 3.37).

Tabela 3.37: *Percentual do Nível de Satisfação dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Refeitório do Ambiente de Trabalho.*

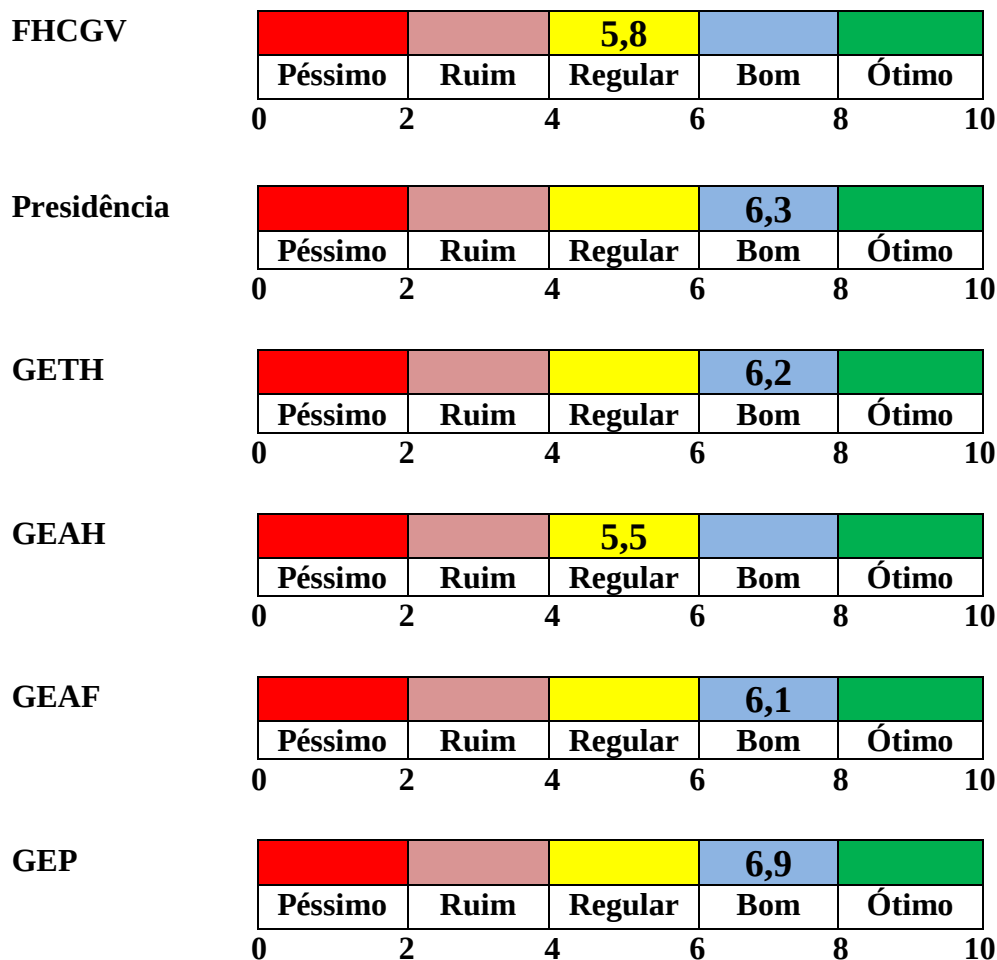
Nível de Satisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Péssimo	5,56	9,35	10,37	14,47	4,35	10,90
Ruim	5,56	14,02	20,75	12,72	17,39	17,37
Regular	44,43	36,45	33,61	33,33	39,13	34,39
Bom	38,89	35,51	31,74	35,97	34,78	33,59
Ótimo	5,56	4,67	3,53	3,51	4,35	3,75
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação ao Refeitório do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,9. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: Presidência (6,0), GETH (5,9), GEAH (5,8), GEAF (6,0) e GEP (5,7) , conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



g) Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Ambiente de Trabalho

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos Servidores em relação ao Ambiente de Trabalho da FHCGV, observe que no geral os servidores atribuíram conceito **Regular**, com nota média 5,8. Considerando as gerências, pode-se observar que na GEAH os servidores também atribuíram conceito **Regular**, com nota média 5,5. Já para as gerências Presidência, GETH, GEAF e GEP os servidores atribuíram conceito **Bom**, em relação ao Ambiente de Trabalho, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



3.1.4. Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Servidores da FHCGV

A maior parte dos servidores da FHCGV considera a Falta de Equipamento e Material o fator que gera mais insatisfação no ambiente de trabalho (16,01%), seguido da Remuneração (13,63%). Considerando cada gerência, observa-se também que a maior parte dos servidores considera a Falta de Equipamento e Material o fator que gera mais insatisfação no ambiente de trabalho, GEP (13,90%), GEAF (17,33%), GEAH (20,00%) e GETH (14,68%). Contudo, na Presidência a maior parte dos servidores considera o espaço físico o fator que gera mais insatisfação no ambiente de trabalho, com 18,59% (Tabela 3.38).

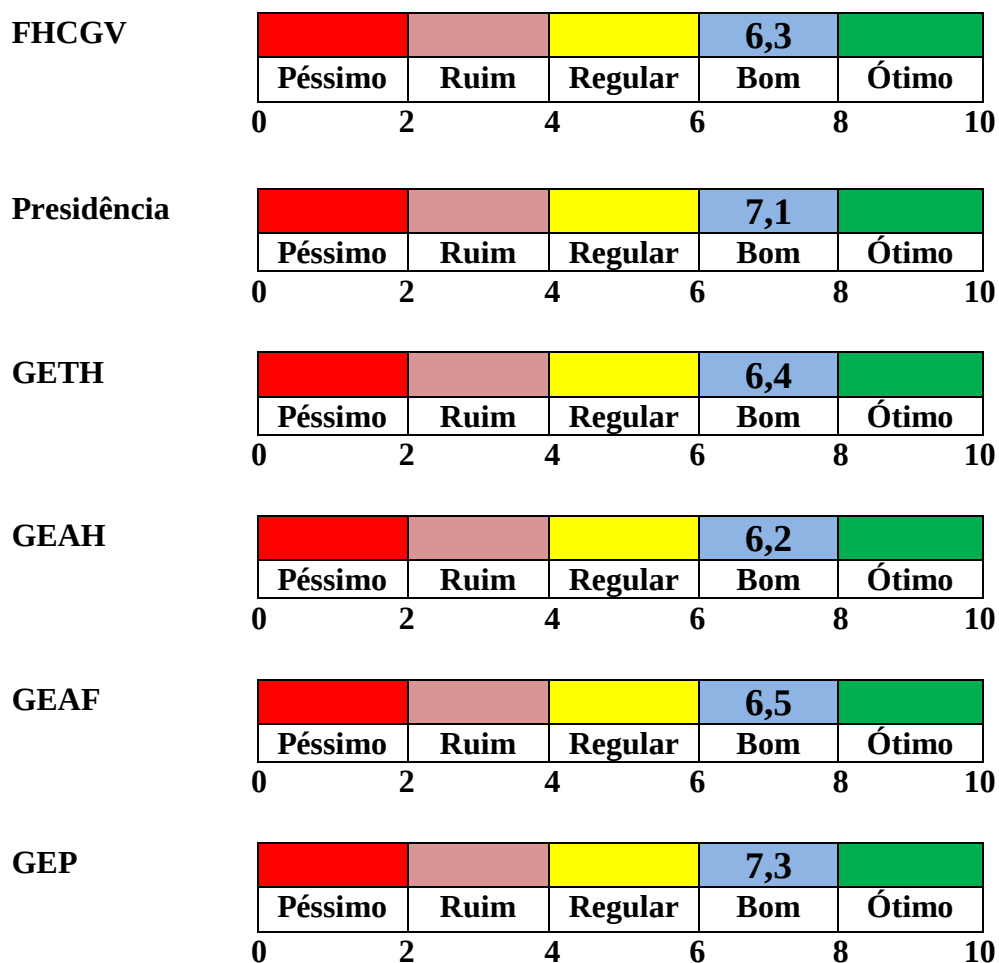
Tabela 3.38: Percentual de Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.

Fator de Insatisfação	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Falta de Equipamento/Materiais	13,90	17,33	20,00	14,68	11,63	16,01
Remuneração	9,06	14,45	18,00	13,39	15,50	13,63
Espaço Físico	12,69	12,06	4,00	8,55	18,59	11,39
Climatização	13,60	12,59	10,00	6,98	13,18	11,25
Mobília	10,88	9,15	10,00	6,13	15,50	8,89
Falta de Treinamentos/Capacitação	8,46	6,03	6,00	10,26	3,10	7,28
Comunicação Entre Outros Setores	7,55	6,10	12,00	9,26	7,75	7,28
Muita Burocracia	7,25	6,89	4,00	5,27	3,10	6,28
Falta de Comprometimento dos Colegas	7,85	4,51	4,00	9,54	3,88	6,17
Falta de Organização	2,42	3,84	2,00	4,70	2,33	3,79
Relação Interpessoal	2,11	1,92	8,00	3,13	0,00	2,28
Falta de Identificação Com Serviço	2,72	1,59	-	1,14	3,10	1,65
Carga Horária	0,30	1,52	2,00	2,42	0,78	1,58
Falta de Pessoal	0,91	0,80	-	2,14	0,78	1,14
Instalações Sanitárias /Vestiários	-	0,33	-	1,71	-	0,62
Alimentação	-	0,13	-	0,14	0,78	0,15
Descaso da Direção	-	0,20	-	0,00	-	0,11
Valorização do Servidor	0,30	0,07	-	0,14	-	0,11
Chefia	-	0,07	-	0,14	-	0,07
Presença de Nepotismo	-	-	-	0,14	-	0,04
Assédio Moral	-	-	-	0,14	-	0,04
Atendimento Relativo à Saúde do Trabalhador	-	0,07	-	-	-	0,04
Demora no Andamento das Cirurgias	-	0,07	-	-	-	0,04
Falta Reunião Com a Coordenação	-	0,07	-	-	-	0,04
Ruído Intenso e Contínuo	-	0,07	-	-	-	0,04
Lidar Com o Estresse da Equipe Decorrente da Complexidade do Serviço	-	0,07	-	-	-	0,04
Trabalhar com as Questões das Perdas Após o Laço Afetivo Formado com o Paciente	-	0,07	-	-	-	0,04
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

3.1.5. Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos Servidores em relação à FHCGV, observe que no geral os servidores atribuíram conceito **Bom**, com nota média 6,3. Considerando as gerências, pode-se observar que estas também atribuíram conceito **Bom**, com 7,1 na Presidência, com 6,4 na GETH, com 6,2, na GEAH, 6,5 na GEAF e 7,3 na GEP, conforme pode ser visualizada na seguinte escala.



3.2. Diagnóstico dos Prestadores de Serviço da FHCGV

3.2.1 Perfil dos Prestadores de Serviço da FHCGV

a) Gerência de Vínculo

A maioria dos prestadores de serviço é da GETH (59,46%), seguido da GEAF (24,32%) (Tabela 3.39).

Tabela 3.39: *Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência de Vínculo.*

Gerência	Percentual
Gerência Técnica Hospitalar (GETH)	59,46
Gerência Administrativa (GEAF)	24,32
Gerência de Risco Hospitalar (GEAH)	16,22
Total	100,00

b) Idade (em Anos)

Pode-se observar, que o prestador de serviço mais jovem do hospital tem 20 anos e o mais velho tem 50 anos de idade. Pode-se observar também que em média os prestadores de serviço do hospital têm aproximadamente 35 anos, com desvio padrão de 7,60 anos. Considerando cada gerência, observa-se que a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH), o prestador de serviço mais jovem tem 22 anos e o mais velho tem 66 anos, além disso, observa-se que em média os prestadores de serviço têm aproximadamente 37 anos, com desvio padrão de 7,27 anos. Na Gerência Técnica Hospitalar (GETH), o prestador de serviço mais jovem tem 20 anos e o mais velho tem 69 anos, além disso, em média os prestadores de serviço têm aproximadamente 35 anos, com desvio padrão 7,99. Enquanto que na Gerência Administrativa (GEAF) o servidor mais jovem tem 25 anos e o mais velho tem 65 anos, nota-se também que em média os prestadores de serviço têm aproximadamente 35 anos, com desvio padrão de 7,46 (Tabela 3.40).

Tabela 3.40: *Medidas Estatísticas da Idade (em Anos) dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.*

Medidas Estatísticas	GEAF	GEAH	GETH	FHCGV
Média	35,11	36,60	34,82	34,59
Desvio Padrão	7,46	7,27	7,99	7,60
Mínimo	25,00	22,00	20,00	20,00
Máximo	65,00	66,00	69,00	50,00

c) Gênero

A maioria dos prestadores de serviço do hospital é do sexo feminino (54,05%). Considerando as gerências GEAF e GEAH, observa-se também que todos os prestadores de serviços do GEAF é do sexo feminino, enquanto que na GEAH a maioria, é do sexo feminino (66,67%) e na GETH a maioria dos prestadores de serviços é do sexo masculino (68,18%) (Tabela 3.41).

Tabela 3.41: *Percentual dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Gênero.*

Gênero	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Feminino	100,00	66,67	31,82	54,05
Masculino	-	33,33	68,18	45,95
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

d) Cidade Residente

A maioria dos prestadores de serviço do hospital reside na cidade de Belém (80,55%). Considerando cada gerência, observa-se que a maioria reside em Belém GEAF (87,50%), GEAH (66,67%), GETH (81,81%) (Tabela 3.42).

Tabela 3.42: *Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Cidade Residente.*

Cidade	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Belém	87,50	66,67	81,81	80,55
Ananindeua	12,50	33,33	13,64	16,67
Benevides	-	-	4,55	2,78
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

e) Bairro Residente

A maior parte dos prestadores de serviço da FHCGV reside no bairro do Marco (16,23%). Considerando cada gerência, observa-se que a maior parte dos prestadores da GEAF reside no bairro do Tenoné e Val de Cans, ambos com 22,22%. Para a GEAH a maior parte dos prestadores de serviço reside no bairro do Marco (33,32%). Já na Gerência Técnica Hospitalar a maior parte dos prestadores de serviço reside nos bairros do Marco, Coqueiro/Ananindeua e Pedreira, todos com 13,64%. (Tabela 3.43)

Tabela 3.43: *Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente.*

Bairro Residente	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Marco	11,11	33,32	13,64	16,23
Coqueiro/Ananindeua	-	16,67	13,64	10,81
Maguari	11,11	16,67	4,55	8,11
Pedreira	-	-	13,64	8,11
Guamá	11,11	-	4,55	5,41
Icoaraci	-	-	9,03	5,41
Tenoné	22,22	-	-	5,41
Val de Cans	22,22	-	-	5,41
Bengui	-	-	4,55	2,70
Canudos	-	-	4,55	2,70
Cidade Velha	11,11	-	-	2,70
Condor	-	-	4,55	2,70
Coqueiro/Belém	-	-	4,55	2,70
Fátima	-	-	4,55	2,70
Jurunas	-	-	4,55	2,70
Marambaia	-	-	4,55	2,70
Nazaré	-	-	4,55	2,70
Reduto	-	16,67	-	2,70
Sacramenta	-	-	4,55	2,70
Tapanã	-	16,67	-	2,70
Terra Firme	11,11	-	-	2,70
Total	99,99	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

f) Raça

A maioria dos prestadores de serviço do hospital é da raça parda (51,36%), seguido da raça branca (29,73%). Considerando cada gerência, observa-se que a maioria dos prestadores de serviço é da raça parda GEAH (83,33%), GEAF (66,67%) e GETH (36,35%) (Tabela 3.44).

Tabela 3.44: *Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Raça.*

Raça	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Parda	66,67	83,33	36,35	51,36
Branca	33,33	16,67	31,82	29,73
Preta	-	-	22,73	13,51
Amarela	-	-	4,55	2,70
Indígena	-	-	4,55	2,70
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

g) Estado Civil

Pode-se observar que metade dos prestadores de serviço do hospital são solteiros, seguido de casado/união estável (41,67%). Considerando cada gerência, notou-se que metade dos prestadores de serviço das gerências GEAF, GEAH e GETH são solteiros (Tabela 3.45).

Tabela 3.45: *Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Estado Civil.*

Estado Civil	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Casado/ União Estável	37,50	33,33	45,45	41,67
Solteiro	50,00	50,00	50,00	50,00
Divorciado	12,50	16,67	4,55	8,33
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

h) Grau de Escolaridade

A maioria dos prestadores de serviço do hospital tem o ensino médio completo (50,00%), seguido dos que tem o ensino superior incompleto (16,67%). Considerando cada gerência, observou-se que a maioria dos prestadores de serviço tem o ensino médio completo na GEAF (37,50%), GEAH (100,00%) e GETH (47,37%) (Tabela 3.46).

Tabela 3.46: *Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Grau de Escolaridade.*

Grau de Escolaridade	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ensino Fundamental Incompleto	-	-	15,79	10,00
Ensino Fundamental Completo	25,00	-	10,53	13,33
Ensino Médio Incompleto	12,50	-	5,26	6,67
Ensino Médio Completo	37,50	100,00	47,37	50,00
Ensino Superior Incompleto	25,00	-	15,79	16,67
Ensino Superior Completo	-	-	5,26	3,33
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

i) Pós-Graduação

A maioria dos prestadores de serviço do hospital que possuem pós-graduação tem especialização (71,42%). Considerando cada gerência, observa-se que a maioria dos prestadores de serviço tem especialização na GEAF (100,00%), GEAH e GETH, ambos com 66,67% (Tabela 3.47).

Tabela 3.47: *Percentual de Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência versus Nível de Pós-Graduação.*

Pós-Graduação	Gerência			
	GEAF	GEAH	GETH	FHCGV
Especialização	100,00	66,67	66,67	71,42
Mestrado	-	-	33,33	14,29
Doutorado	-	33,33	-	14,29
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

j) Tempo de Serviço

Pode-se observar que o tempo médio de serviço dos prestadores de serviço do hospital é de aproximadamente 3 anos, com desvio padrão de 4,99 anos. Considerando cada gerência, observa-se que o tempo médio de serviço do servidor da GEAF é de aproximadamente 3 anos, com desvio padrão de 1,07 anos. Para a GEAH o tempo médio de serviço é aproximadamente de 2 anos, com desvio padrão de 1,01 anos. Na GETH pode-se observar que, em média, o servidor trabalha aproximadamente há 4 anos, com desvio padrão de 6,40 anos (Tabela 3.48).

Tabela 3.48: Medidas Estatísticas para o Tempo de Serviço (em Anos) dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.

Medidas Estatísticas	GEAF	GEAH	GETH	FHCGV
Média	2,52	2,02	3,87	3,24
Desvio Padrão	1,07	1,01	6,40	4,99
Mínimo	0,41 ¹	1,00	0,08 ³	0,08 ⁴
Máximo	3,77	3,27	30,09	30,90

Nota: ¹Representa 5 meses; ^{3, 4}Representam 1 mês.

k) Jornada de Trabalho

Pode-se observar, que a jornada de trabalho dos prestadores de Serviço servidor do hospital, é em média, de aproximadamente 35 horas semanais, com desvio padrão de 9,64 horas semanais. Considerando cada gerência, notou-se que a jornada de trabalho dos prestadores de serviço da GEAF, em média, é de aproximadamente 42 horas semanais, com o desvio padrão de 5,72 horas semanais. Na Gerência de Risco Hospitalar (GEAH) a jornada de trabalho do servidor é, em média, de aproximadamente 31 horas semanais, com desvio padrão de 15,53 horas semanais. Já na GETH pode-se observar que, em média, o servidor trabalha aproximadamente 35 horas semanais, com desvio padrão de 7,92 horas semanais (Tabela 3.49).

Tabela 3.49: Medidas Estatísticas para a Jornada de Trabalho (em Horas Semanais) dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.

Medidas Estatísticas	GEAF	GEAH	GETH	FHCGV
Média	41,67	30,67	34,73	35,24
Desvio Padrão	5,72	15,53	7,92	9,64
Mínimo	30,00	20,00	20,00	20,00
Máximo	44,00	60,00	48,00	60,00

3.2.2. Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da FHCGV – Recursos Humanos

a) Rotina

A maior parte dos prestadores de serviço considera boa as rotinas das suas atividades realizadas (organização, clareza e objetividade) no hospital (58,33%), seguido de regular (27,78%). Considerando as gerências, em todas se observou que a maior parte dos prestadores de serviço considera as rotinas das suas atividades realizadas no hospital boa (Tabela 3.50).

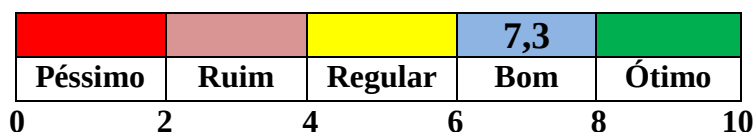
Tabela 3.50: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Rotinas das Atividades Realizadas pelo Servidor (Organização, Clareza e Objetividade).

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	-	-	4,76	2,78
Regular	11,11	16,67	38,10	27,78
Bom	88,89	66,66	42,85	58,33
Ótimo	-	16,67	14,29	11,11
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

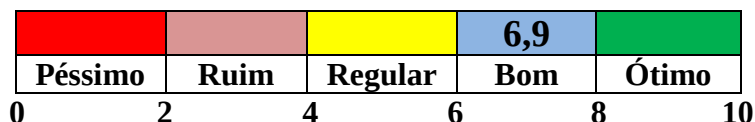
Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Rotina das Atividades Realizadas (organização, clareza e objetividade) pelo prestador de serviço da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,3. Considerando as gerências, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (6,9), GEAH (8,0) e GEAF (7,8).

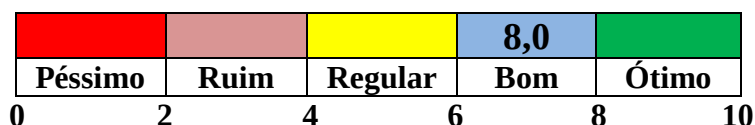
FHCGV



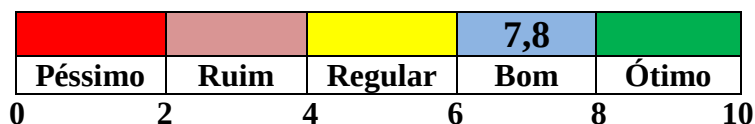
GETH



GEAH



GEAF



b) Comprometimento dos Prestadores de Serviço

A maioria dos prestadores de serviço do hospital considera o grau de comprometimento com suas atividades bom (56,75%), seguido de ótimo (37,84%). Considerando as gerências GEAF e GEAH, observa-se que a maioria dos prestadores de serviço considera o grau de comprometimento com suas atividades bom. No entanto, para a GETH, observa-se que a metade dos prestadores de serviço considera o grau de comprometimento com suas atividades ótimo (Tabela 3.51).

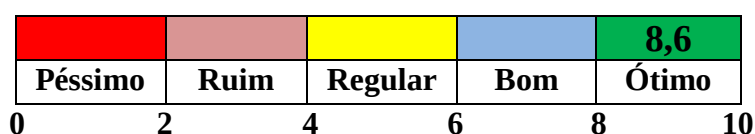
Tabela 3.51: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Grau de Comprometimento com suas Atividades.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Regular	-	-	9,09	5,41
Bom	77,78	83,33	40,91	56,75
Ótimo	22,22	16,67	50,00	37,84
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

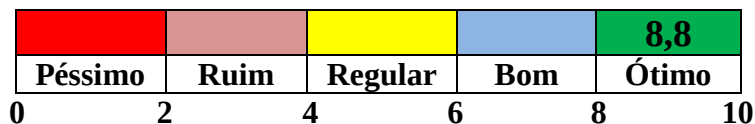
Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação ao Grau de Comprometimento dos prestadores de serviço da FHCGV com suas atividades, que pode ser considerada de modo geral como **Ótimo**, com nota média 8,6. Considerando as gerências, observa-se que estas também receberam conceito **Ótimo**, com as seguintes notas médias: GETH (8,8), GEAF (8,4) e GEAH (8,3).

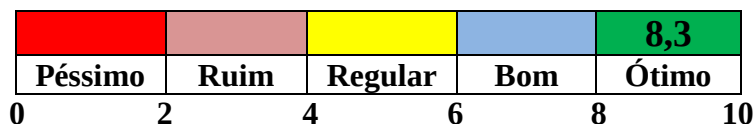
FHCGV



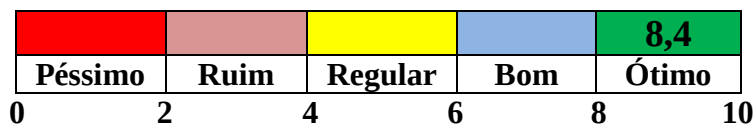
GETH



GEAH



GEAF



c) Remuneração

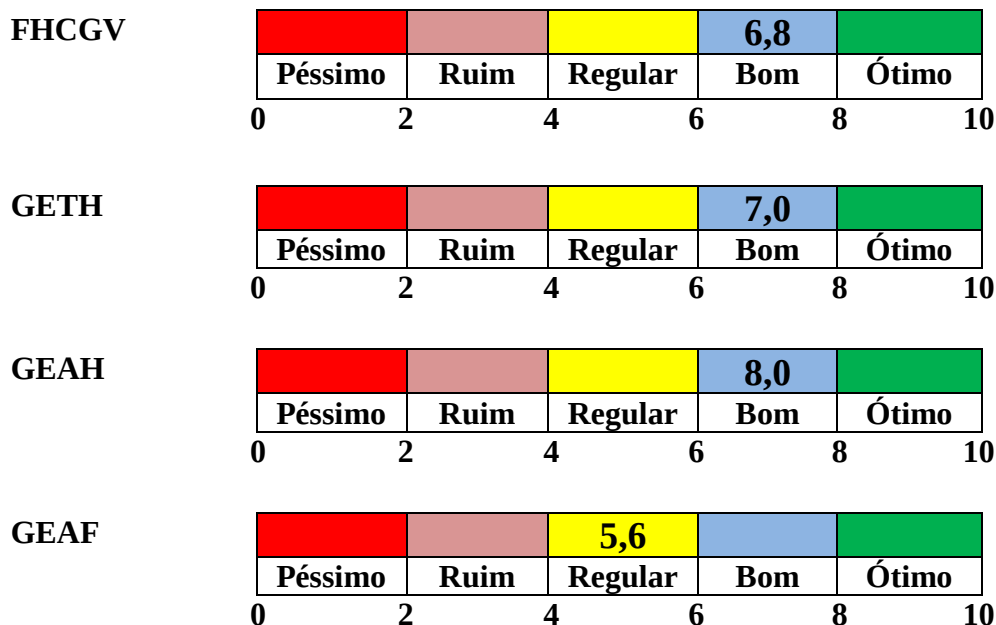
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera a sua remuneração boa (43,24%), seguido de regular (29,73%). Considerando cada gerência observa-se que maior parte dos servidores considera a sua remuneração boa GEAH (66,66%) e GETH (45,45%). Para a gerência GEAF, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera a sua remuneração ruim (Tabela 3.52).

Tabela 3.52: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ruim	44,45	-	13,64	18,92
Regular	33,33	16,67	31,82	29,73
Bom	22,22	66,66	45,45	43,24
Ótimo	-	16,67	9,09	8,11
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas pelos prestadores de serviço da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,8. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,0) e GEAH (8,0). Já para a GEAF nota-se que a Remuneração sobre as Atividades Exercidas pelos prestadores de serviço foi avaliada com o conceito **Regular**, com nota média 5,6.



d) Comunicação entre Direção e Funcionário

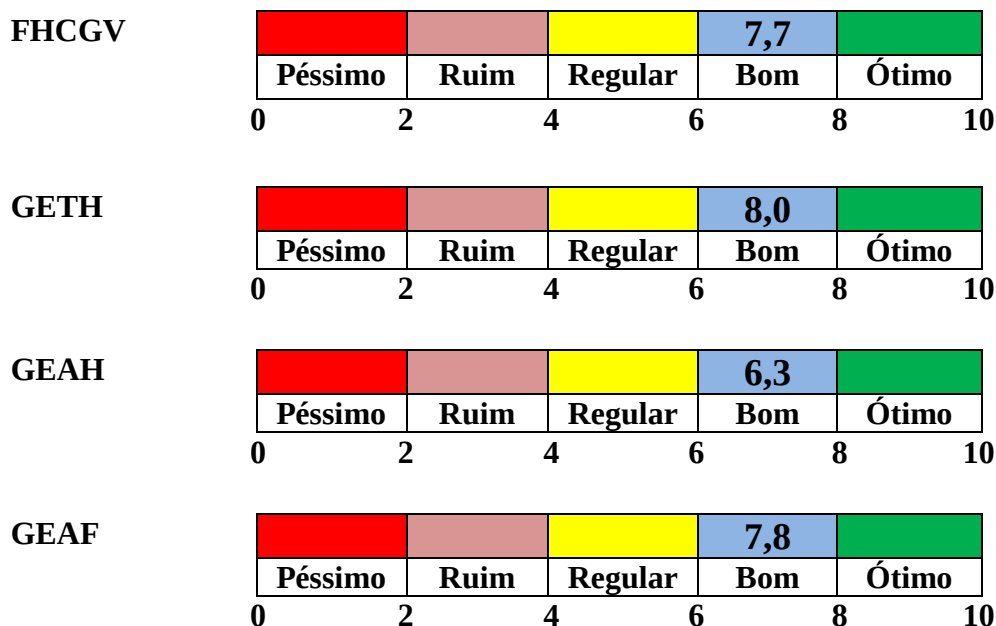
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera a comunicação com a direção boa (37,84%), seguido de regular (29,73%). Considerando cada gerência observa-se que maior parte dos servidores considera a comunicação com a direção boa GEAF (44,45%) e GETH (40,90%). Para a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH), observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera a comunicação com a direção regular (Tabela 3.53).

Tabela 3.53: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Comunicação do Servidor com a Direção.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	-	16,67	-	2,70
Ruim	-	-	4,55	2,70
Regular	33,33	49,99	22,73	29,73
Bom	44,45	16,67	40,90	37,84
Ótimo	22,22	16,67	31,82	27,03
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Comunicação da Direção com os prestadores de serviço da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,7. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (8,0), GEAH (6,3) e GEAF (7,8).



e) Serviço Especializado

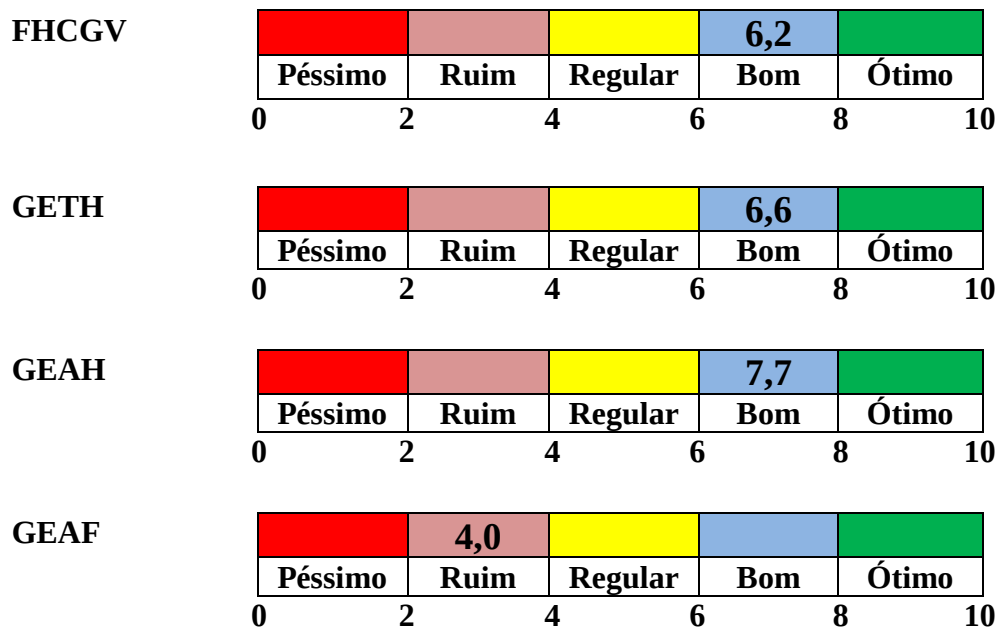
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera o Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) regular (33,33%), seguido de bom (27,78%). Considerando cada gerência observa-se que a GEAH considera bom o Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS). Para a gerência GEAF, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera regular e péssimo o Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS), ambos com 44,44%. Para a GETH nota-se que a maior partes dos servidores consideram regular o Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) (Tabela 3.54).

Tabela 3.54: *Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS).*

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	44,44	-	4,76	13,89
Ruim	11,12	-	14,29	11,11
Regular	44,44	50,00	23,81	33,33
Bom	-	16,67	42,85	27,78
Ótimo	-	33,33	14,29	13,89
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) da FHCGV, que pode ser considerado de modo geral como **Bom**, com nota média 6,2. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (6,6), GEAH (7,7). Para a GEAF a nota média dada pelos prestadores de serviço foi de 4,0, com o conceito **Ruim**.



f) Oportunidade de Capacitação/Treinamento

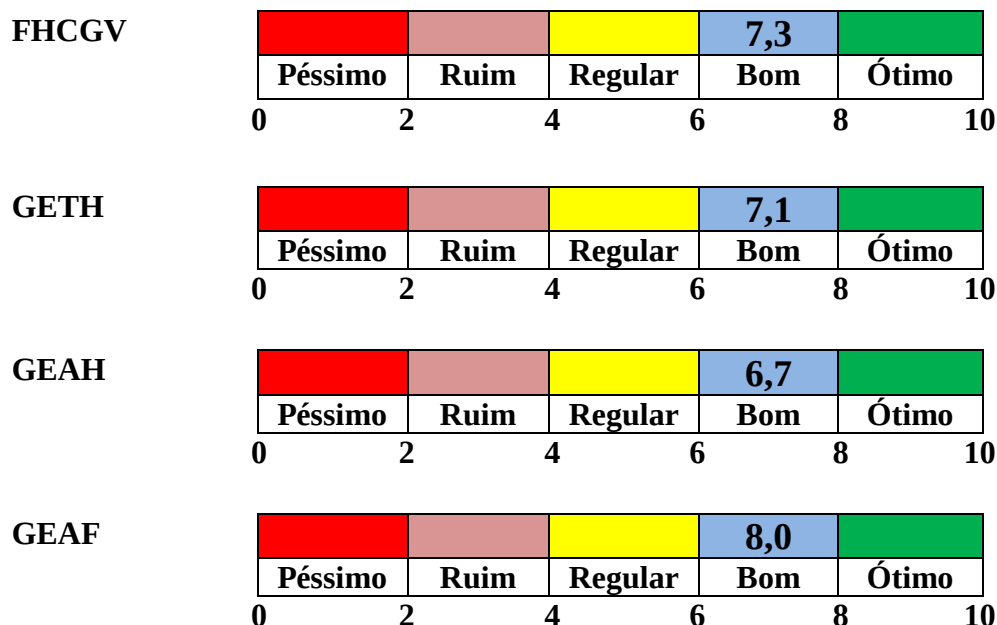
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera a oportunidade de capacitação e treinamento boa (35,13%), seguido de ótima (27,03%). Considerando as gerências GEAH e GETH, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera a oportunidade de capacitação e treinamento boa (Tabela 3.55).

Tabela 3.55: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o Servidor.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	-	16,67	4,55	5,41
Ruim	-	-	22,73	13,51
Regular	33,33	16,67	13,64	18,92
Bom	33,33	49,99	31,81	35,13
Ótimo	33,33	16,67	27,27	27,03
Total	99,99	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,3. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,1), GEAH (6,7) e GEP (8,0).



g) Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional

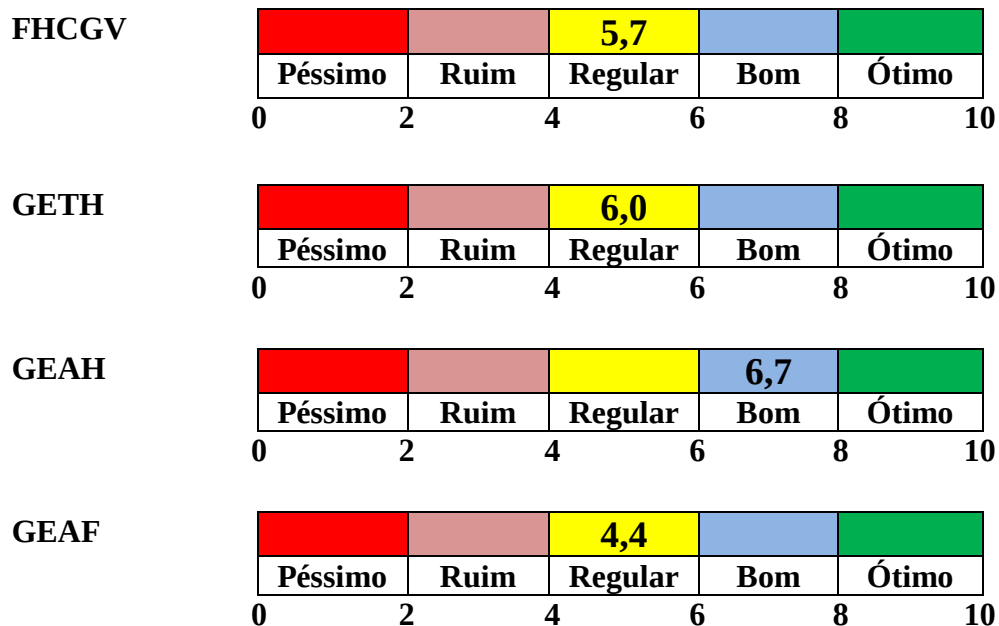
Nota-se na que metade dos prestadores de serviço do hospital considera a oportunidade de desenvolvimento e crescimento profissional bom (50,00%), seguido de ótimo (19,44%). Considerando cada gerência pode-se observar que a maior parte dos servidores da GEAH (66,66%) e da GETH (54,54%) considera a oportunidade de capacitação e treinamento boa. Para as gerências GEAF, pode-se observar que a maior parte dos prestadores de serviço considera a oportunidade de desenvolvimento e crescimento profissional regular (Tabela 3.56).

Tabela 3.56: *Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional do Servidor.*

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	25,00	-	4,55	8,33
Ruim	-	-	9,09	5,56
Regular	37,50	16,67	9,09	16,67
Bom	25,00	66,66	54,54	50,00
Ótimo	12,50	16,67	22,73	19,44
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação em relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional dos prestadores de serviço da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 5,7. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Regular**, com as seguintes notas médias: GETH (6,0) e GEAF (4,4). Para a GEAH a nota média dada pelos prestadores de serviço foi de 6,7, com conceito **Bom**.



i) Carga Horária

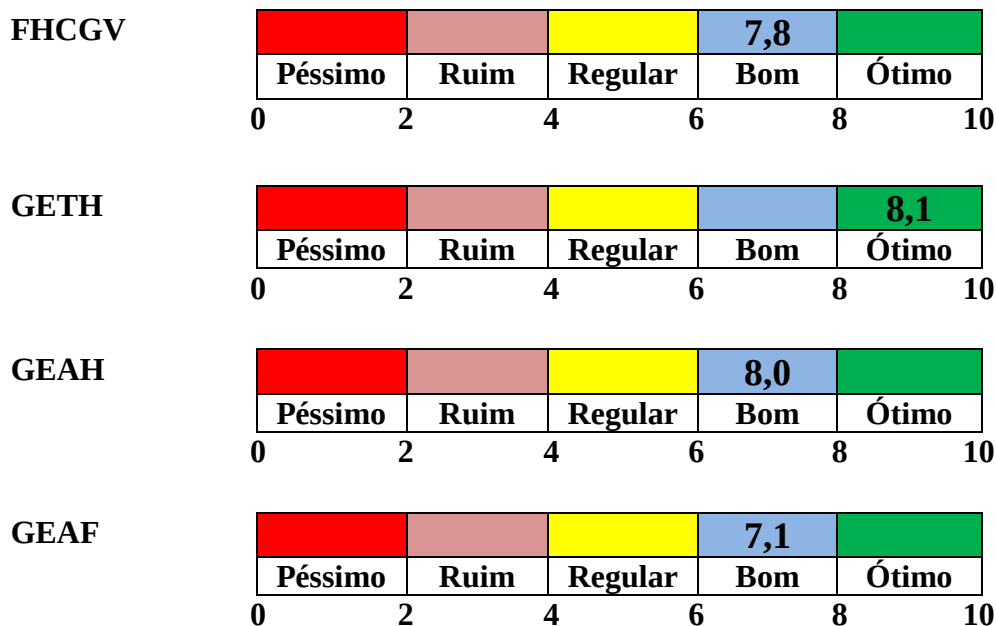
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera boa a sua carga horária de trabalho (53,77%), seguido de ótimo (30,56%). Considerando as gerências GEAF, GEAH e GETH, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera a sua carga horária de trabalho boa, seguido de ótimo (Tabela 3.58).

Tabela 3.58: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Carga Horária de Trabalho do Servidor.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ruim	12,50	-	13,64	11,11
Regular	-	16,67	4,55	5,56
Bom	62,50	66,66	45,45	52,77
Ótimo	25,00	16,67	36,36	30,56
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas. A categoria péssimo não foi citada.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação à Carga Horária de Trabalho da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,8. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GEAH (8,0) e GEAF (7,1). Para a GETH a nota média dada pelos prestadores de serviço foi de 8,1, com conceito **Ótimo**.



j) Relação Interpessoal

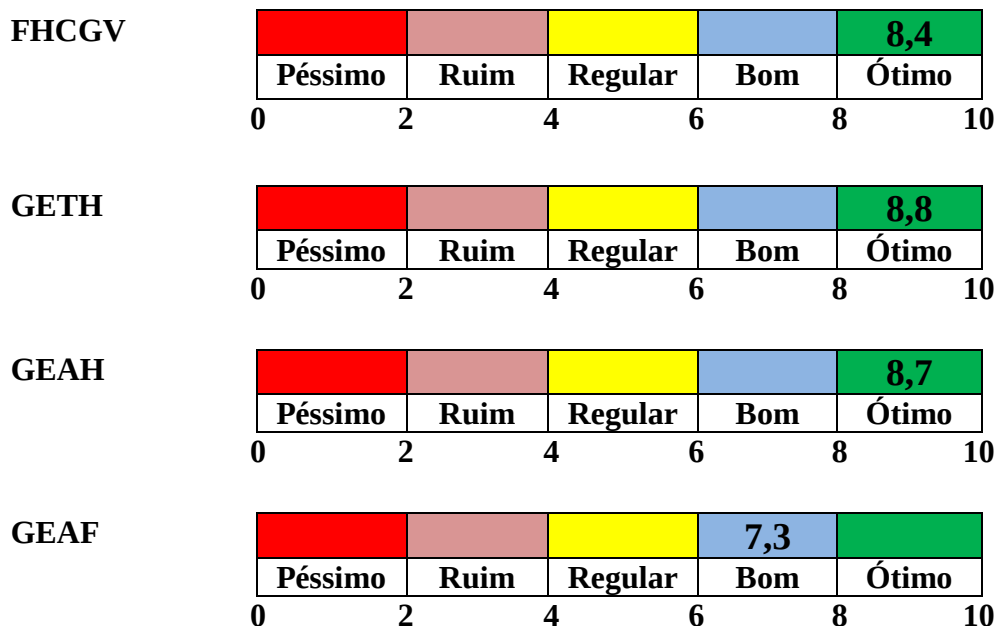
A metade dos prestadores de serviço do hospital considera boa a relação interpessoal com os demais servidores e prestadores de serviço, seguido de ótimo (41,67%). Considerando as gerências GEAF e GEAH, nota-se que a maioria dos prestadores de serviço considera boa a relação interpessoal. Já para a GETH metade dos prestadores de serviço considera a relação interpessoal ótima (Tabela 3.59).

Tabela 3.59: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência Devido à Relação Interpessoal com os demais Prestadores de Serviço.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Regular	12,50	-	9,09	8,33
Bom	62,50	66,67	40,91	50,00
Ótimo	25,00	33,33	50,00	41,67
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas. As categorias péssimo e ruim não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação devido a Relação Interpessoal com os demais servidores e prestadores de serviço da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Ótima**, com nota média 8,4. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas também receberam conceito **Ótimo**, com as seguintes notas médias: GETH (8,8) e GEAH (8,7). Para a GEAF a nota média dada pelos prestadores de serviço foi de 7,3, com conceito **Bom**.



k) Atribuições Relacionadas ao Cargo

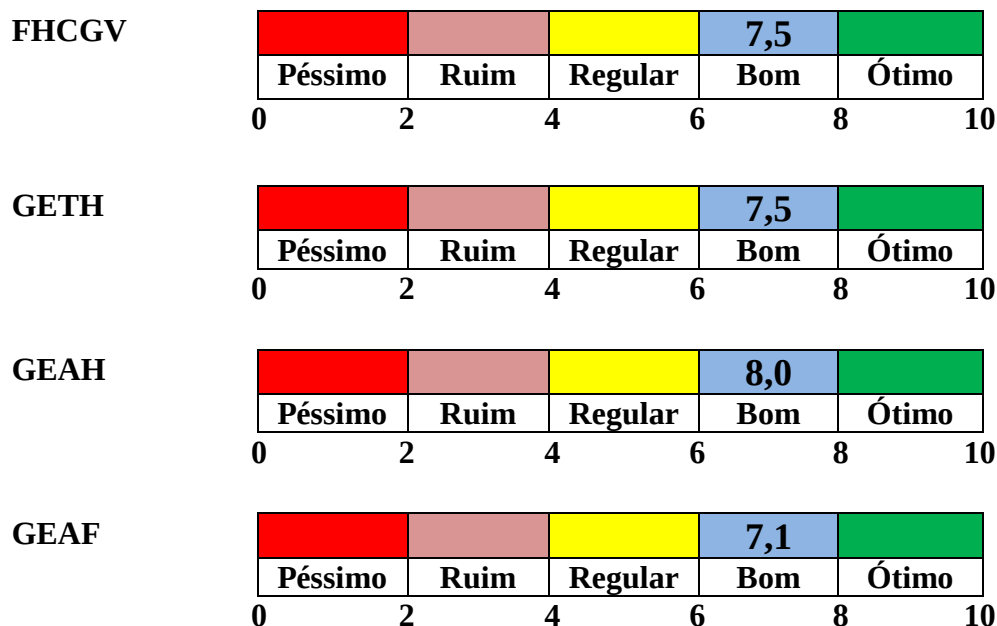
A maioria dos prestadores de serviço do hospital considera boa as atribuições relacionadas ao cargo (60,00%), seguido de ótimo (20,00%). Considerando as gerências GEAF, GEAH e GETH, observa-se que a maioria dos prestadores de serviço considera boa as atribuições relacionadas ao cargo (Tabela 3.60).

Tabela 3.60: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ruim	12,50	-	4,76	5,71
Regular	-	16,67	19,05	14,29
Bom	62,50	66,66	57,14	60,00
Ótimo	25,00	16,67	19,05	20,00
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas. A categoria péssimo não foi citada.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,5. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,5), GEAH (8,0) e GEAF (7,1).



I) Interação e Cooperação entre os Setores

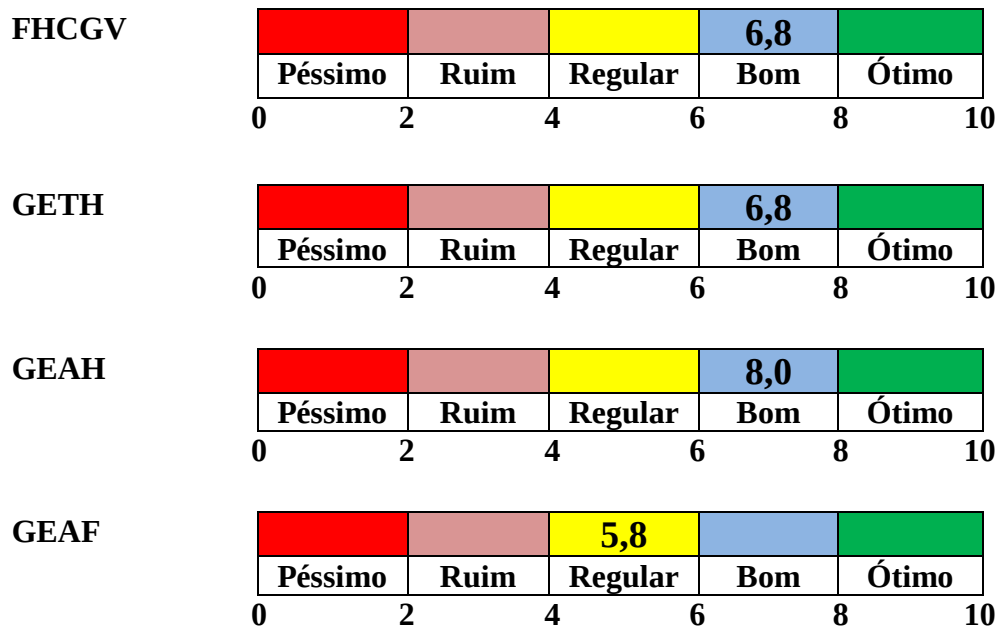
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera a interação e cooperação entre os setores do hospital bom (48,57%), seguido de regular (34,29%). Considerando as gerências GEAF e GEAH, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera a interação e cooperação entre os setores do hospital boa. Para a GETH, verifica-se que os prestadores de serviço consideram a interação e cooperação entre os setores do hospital bom e regular (42,86%) (Tabela 3.61).

Tabela 3.61: *Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV.*

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ruim	25,00	-	4,76	8,57
Regular	25,00	16,67	42,86	34,29
Bom	50,00	66,66	42,86	48,57
Ótimo	-	16,67	9,52	8,57
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas. A categoria péssimo não foi citada.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,8. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (6,8) e GEAH (8,0). Já para a GEAF a Interação e Cooperação entre os Setores foi avaliada como **Regular**, com nota média de 5,8.



m) Humanização

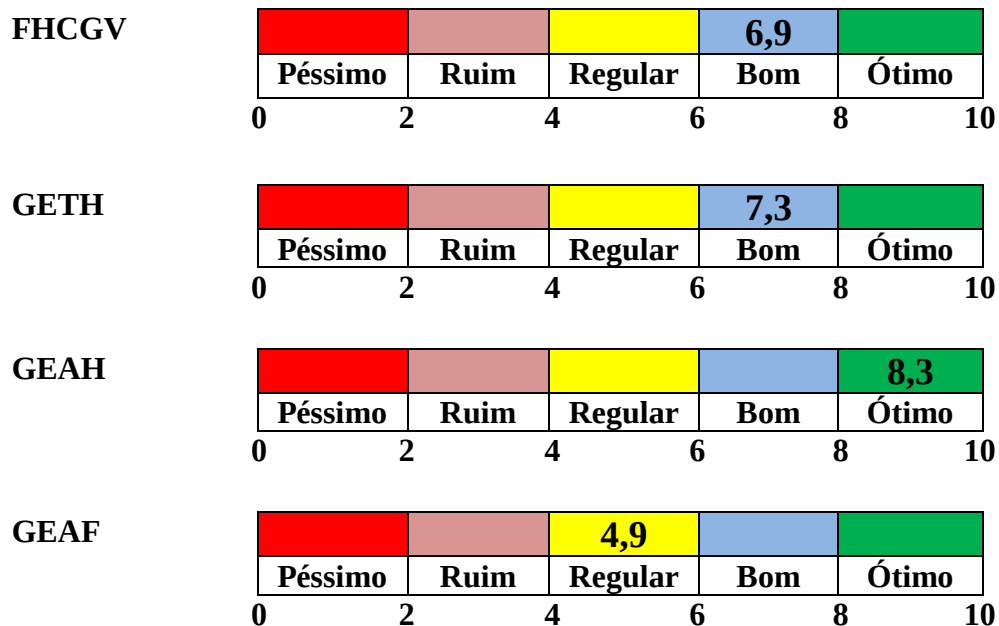
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera o programa de humanização do hospital bom (47,06%), seguido de regular (29,41%). Considerando as gerências GEAF e GETH, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera o programa de humanização do hospital bom. Para a GEAF pode-se observar que a maior parte dos servidores considera regular e bom o programa de humanização do hospital, ambos com 28,56% (Tabela 3.62).

Tabela 3.62: *Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Programa de Humanização na FHCGV.*

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	14,29	-	-	2,94
Ruim	14,29	-	-	2,94
Regular	28,57	-	38,10	29,41
Bom	28,57	83,33	42,85	47,06
Ótimo	14,29	16,67	19,05	17,65
Total	100,01	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação ao Programa de Humanização na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Bom**, com nota média 6,9. Considerando a GETH (7,3), observa-se que esta recebeu conceito **Bom**. Para a GEAH (8,3), observa-se que está recebeu conceito **Ótimo**. Já para a GEAF o Programa de Humanização na FHCGV foi avaliado como **Regular**, com nota média de 4,9.



n) Treinamento para Execução e Desenvolvimento de Atividades

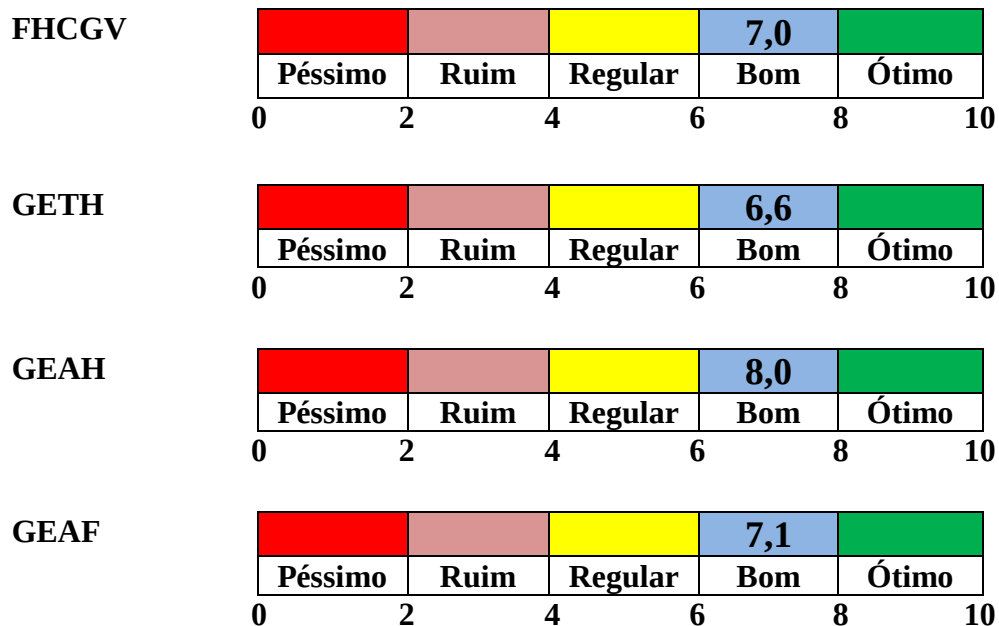
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera o treinamento para a execução de suas atividades bom (38,24%), seguido de regular (32,35%). Considerando a gerência GETH, observa-se que os prestadores de serviço consideram o treinamento para a execução de suas atividades regular (45,00%). Para a GEAF, nota-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera os treinamentos para a execução de suas atividades bom (38,24%) (Tabela 3.63).

Tabela 3.63: *Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades.*

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ruim	12,50	-	5,00	5,88
Regular	-	33,33	45,00	32,35
Bom	62,50	33,33	30,00	38,24
Ótimo	25,00	33,33	20,00	23,53
Total	100,00	99,99	100,00	100,00

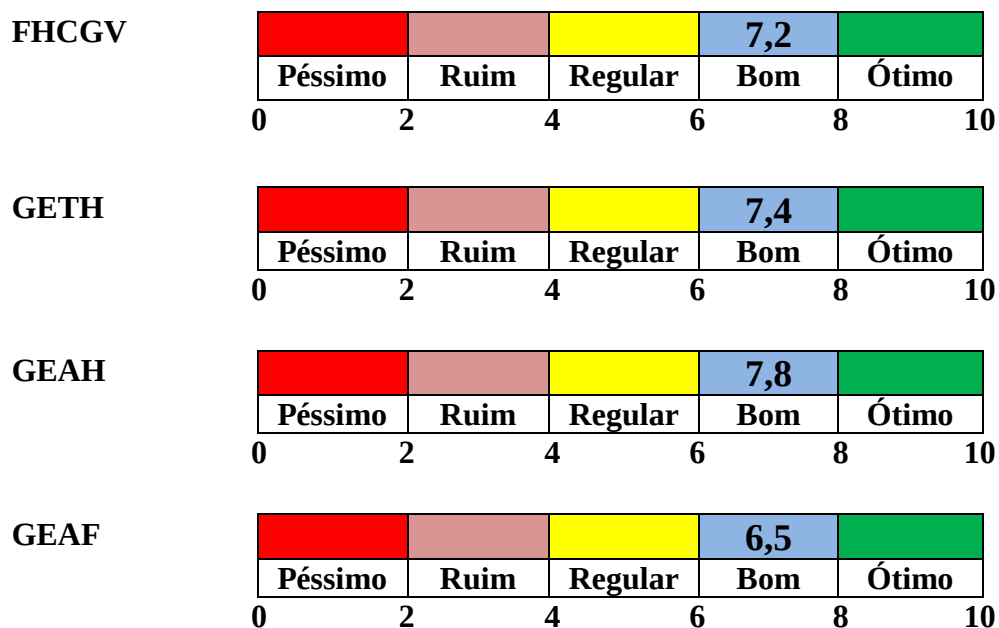
Nota: As categorias com - não foram citadas. A categoria péssimo não foi citada.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,0. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (6,6), GEAH (8,0) e GEAF (7,1).



o) Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Recursos Humanos

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em Relação aos Recursos Humanos da FHCGV, observe que no geral os prestadores de serviço atribuíram conceito **Bom**, com nota média 7,2. Considerando as gerências, observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,4), GEAH (7,8) e GEAF (6,5).



3.2.3. Nível de Satisfação dos Servidores da FHCGV – Ambiente de Trabalho

a) Temperatura

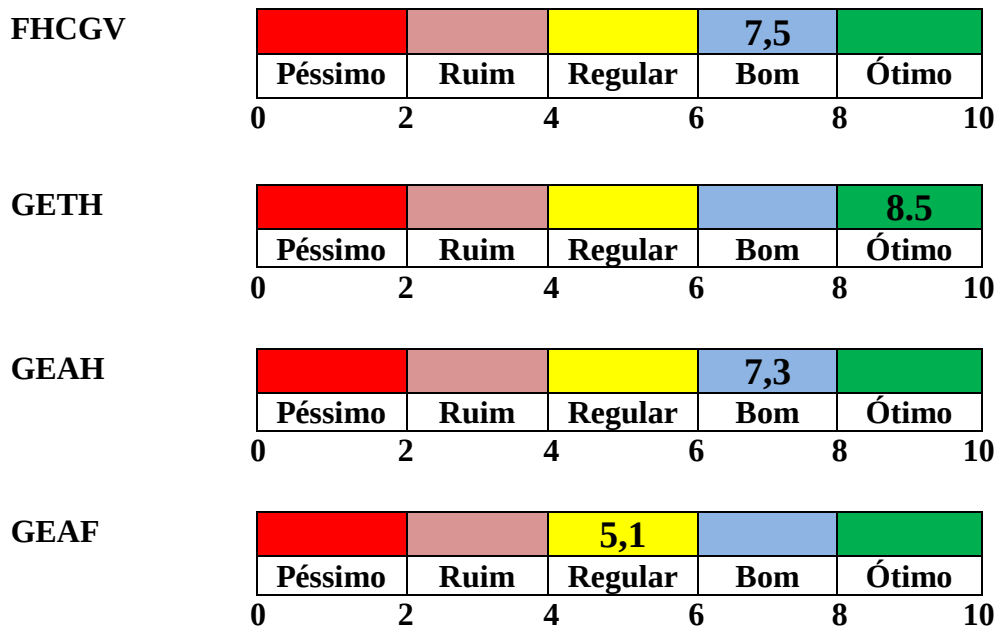
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera a temperatura no seu ambiente de trabalho ótima (37,14%), seguido de boa (31,43%). Considerando as gerências GEAF, observa-se que os prestadores de serviço consideram a temperatura no seu ambiente de trabalho boa. Já para a Gerência Técnica Hospitalar (GETH) a maioria dos prestadores de serviço considera a temperatura no seu ambiente de trabalho ótima (Tabela 3.64).

Tabela 3.64: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Temperatura do Ambiente de Trabalho.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	28,57	-	-	5,71
Ruim	28,57	-	9,09	11,43
Regular	28,57	33,33	4,55	14,29
Bom	-	66,67	31,82	31,43
Ótimo	14,29	-	54,54	37,14
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação à Temperatura do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 7,5. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que a GETH recebeu conceito **Ótimo**, com nota média 8,5, enquanto que a GEAH recebeu conceito **Bom**, com nota média 7,3. Já a Gerência Administrativa recebeu conceito **Regular**, com nota média de 5,1.



b) Espaço Físico

A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera o espaço físico do seu ambiente de trabalho bom (40,00%), seguido de regular (20,86%). Considerando as gerências GEAF e GETH, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera o espaço físico do seu ambiente de trabalho bom. Para a GEAH, verifica-se que metade dos prestadores de serviço considera o espaço físico regular (Tabela 3.65).

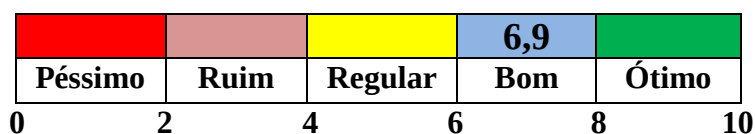
Tabela 3.65: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ruim	28,57	16,67	13,64	17,14
Regular	14,29	50,00	18,18	22,86
Bom	42,85	33,33	40,91	40,00
Ótimo	14,29	-	27,27	20,00
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

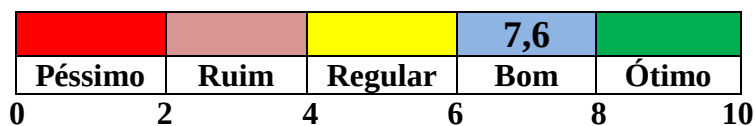
Nota: As categorias com - não foram citadas. A categoria péssimo não foi citada.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerado de modo geral como **Bom**, com nota média 6,9. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que estas gerências também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,6) e GEAH (6,3). Já para a GEAF o Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliado como **Regular**, com nota média 5,3.

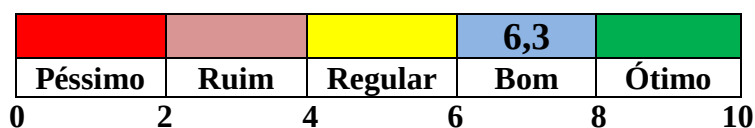
FHCGV



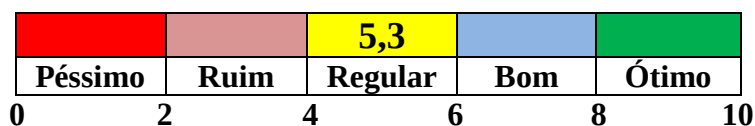
GETH



GEAH



GEAF



c) Mobília

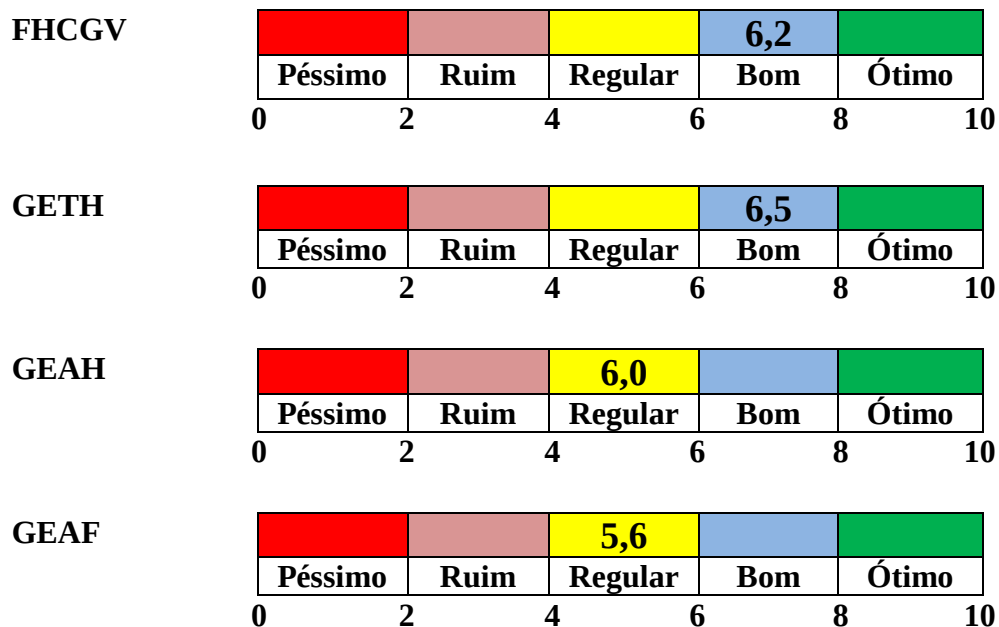
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera a mobília do seu ambiente de trabalho boa (34,29%), seguido de regular (28,57%). Considerando a gerência GEAF, nota-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera a mobília do seu ambiente de trabalho regular e boa, ambos 37,50%. Para a gerência GEAH, observa-se que metade dos prestadores de serviço considera a mobília do seu ambiente de trabalho regular. Já os prestadores de serviço da gerência GETH considera a mobília do seu ambiente de trabalho boa (33,33%) (Tabela 3.66).

Tabela 3.66: *Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação à Mobília do Ambiente de Trabalho.*

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	-	16,67	4,76	5,71
Ruim	25,00	-	23,81	20,00
Regular	37,50	50,00	19,05	28,57
Bom	37,50	33,33	33,33	34,29
Ótimo	-	-	19,05	11,43
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação à Mobília do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,2. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que GETH também recebeu conceito **Bom**, com nota média de 6,5. Já as gerências: GEAH (6,0) e GEAF (5,6) receberam conceito **Regular**.



d) Higiene

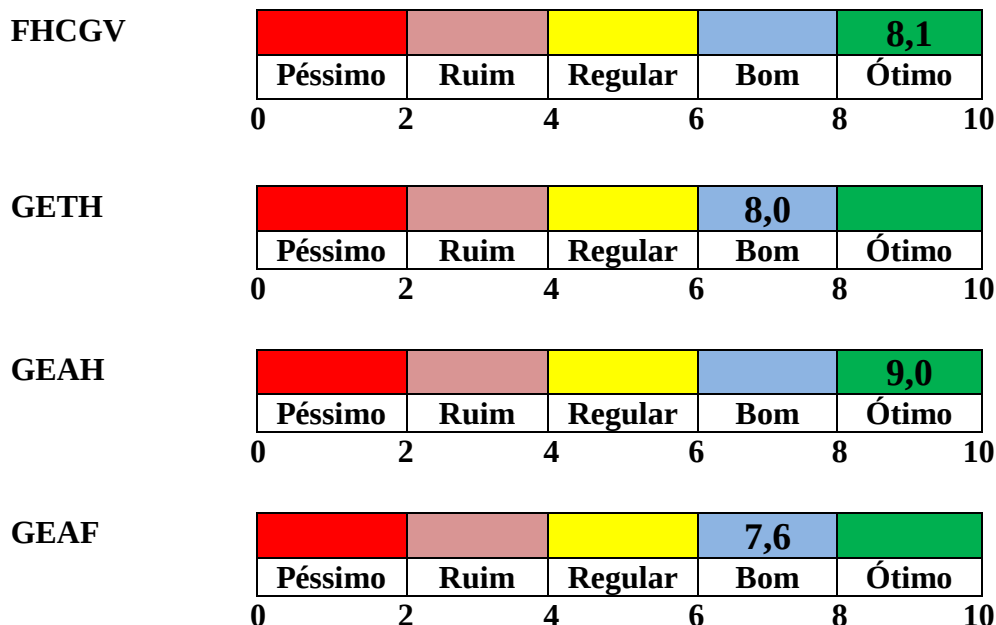
A maioria dos prestadores de serviço do hospital considera ótima (50,01%) a higiene do seu ambiente de trabalho, seguido de bom (22,22%). Considerando cada a gerência pode-se observar que a maior parte dos prestadores de serviço considera ótima a higiene do seu ambiente de trabalho GEAF (50,00%), GEAH (66,66%) e GETH (45,45%) (Tabela 3.67).

Tabela 3.67: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em relação Higiene do Ambiente de Trabalho.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Ruim	-	-	13,64	8,33
Regular	25,00	16,67	18,18	19,44
Bom	25,00	16,67	22,73	22,22
Ótimo	50,00	66,66	45,45	50,01
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas. A categoria péssimo não foi citada.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação à Higiene do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Ótima**, com nota média 8,1. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que a GEAH também recebeu conceito **Ótimo**, com 9,0. Para as gerências GETH e GEAF a Higiene do Ambiente de Trabalho foi considerada **Bom**, com nota média 8,0 e 7,6, respectivamente.



e) Instalações Sanitárias

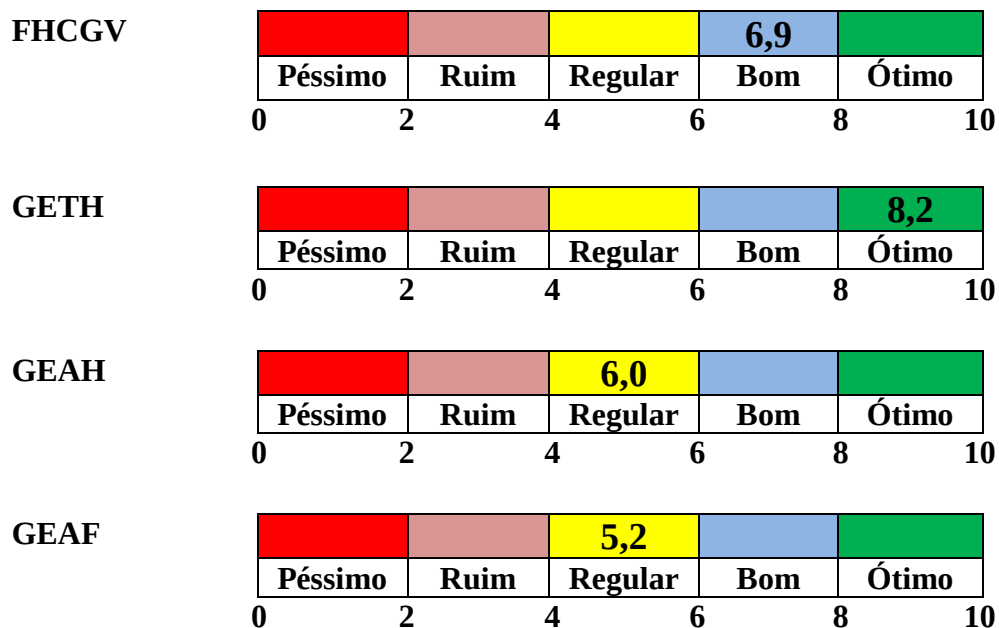
A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera ótima as instalações sanitárias do seu ambiente de trabalho (30,56%), seguido de boa (27,78%). Considerando a gerência GEAF, observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera as instalações sanitárias do seu ambiente de trabalho ruim (37,50%). Já para a GEAH, metade dos prestadores de serviço considera as instalações sanitárias regular. Para a Gerência Técnica Hospitalar (GETH) a maior parte dos prestadores de serviço considera as instalações sanitárias ótima (45,45%) (Tabela 3.68).

Tabela 3.68: *Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho.*

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	25,00	-	4,55	8,33
Ruim	37,50	33,33	9,09	19,44
Regular	12,50	50,00	4,55	13,89
Bom	25,00	-	36,36	27,78
Ótimo	-	16,67	45,45	30,56
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho na FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa**, com nota média 6,9. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que a GETH recebeu conceito **Ótimo**, com nota média de 8,2. Já para as gerências GEAH (6,0) e GEAF (5,2) as Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho na FHCGV foram avaliadas como **Regular**.



f) Refeitório

A maior parte dos prestadores de serviço do hospital considera bom o refeitório do seu ambiente de trabalho (41,94%), seguido de ótimo (22,58%). Considerando cada gerência observa-se que estas consideram o refeitório do hospital bom GEAF (66,67%) e GETH (40,90%). Para a GEAH, nota-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera bom e regular o refeitório do hospital, ambos com 33,33% (Tabela 3.69).

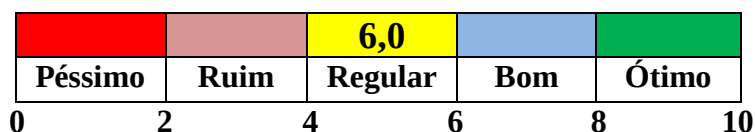
Tabela 3.69: Percentual do Nível de Satisfação dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Gerência em Relação ao Refeitório do Ambiente de Trabalho.

Nível de Satisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Péssimo	-	16,67	13,64	12,90
Ruim	-	16,67	-	3,23
Regular	33,33	33,33	13,64	19,35
Bom	66,67	33,33	40,90	41,94
Ótimo	-	-	31,82	22,58
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

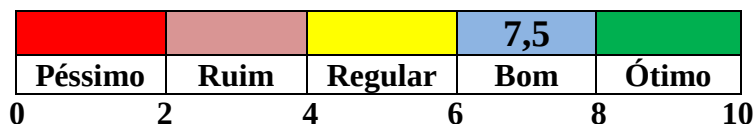
Nota: As categorias com - não foram citadas.

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação ao Refeitório da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Regular**, com nota média 6,0. Considerando as gerências hospitalares, observa-se que a GEAH também recebeu conceito **Regular**, com nota média de 5,7. Já para a GETH a nota média foi de 7,5, com conceito **Bom**. Enquanto para a Gerência Administrativa o Refeitório do hospital foi avaliado como **Ruim**, com nota média de 2,4.

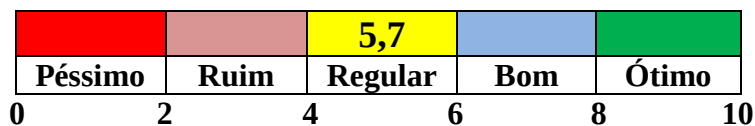
FHCGV



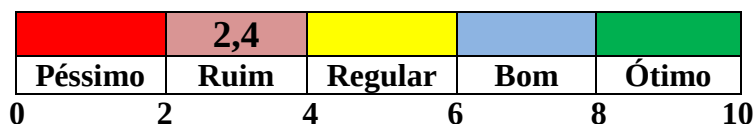
GETH



GEAH

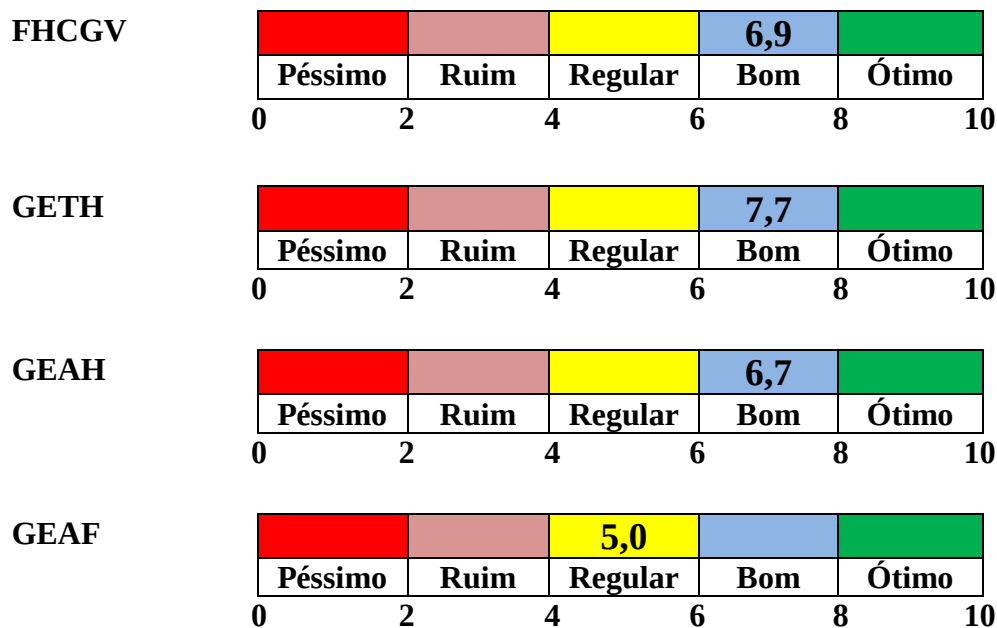


GEAF



g) Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV – Ambiente de Trabalho

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviços em relação ao Ambiente de Trabalho da FHCGV, observe que no geral os servidores atribuíram conceito **Bom**, com nota média 6,9. Considerando as gerências, pode-se observar que estas também receberam conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,7) e GEAH (6,7). Já para a Gerência Administrativa os prestadores de serviço atribuíram conceito **Regular**, com nota média 5,0.



3.2.4. Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Prestadores de Serviço da FHCGV

A maior parte dos prestadores de serviço da FHCGV considera a Falta de Comprometimento dos Colegas o fator que gera mais insatisfação no ambiente de trabalho (13,39%), seguido da Falta de Equipamento e Materiais (12,50%). Considerando a Gerência Administrativa (GEAF), observa-se que a maior parte dos prestadores de serviço considera a Falta de Equipamento e Materiais o fator que gera mais insatisfação no ambiente de trabalho (23,35%). Na Gerência Risco Hospitalar (GEAH), a maior parte dos prestadores de serviço considera a climatização o fator que gera mais insatisfação no ambiente de trabalho (22,20%). Já a Gerência Técnica Hospitalar (GETH), considera a Falta de Organização e a Remuneração os fatores que mais geram insatisfação no ambiente de trabalho, ambos com 12,50%. (Tabela 3.70).

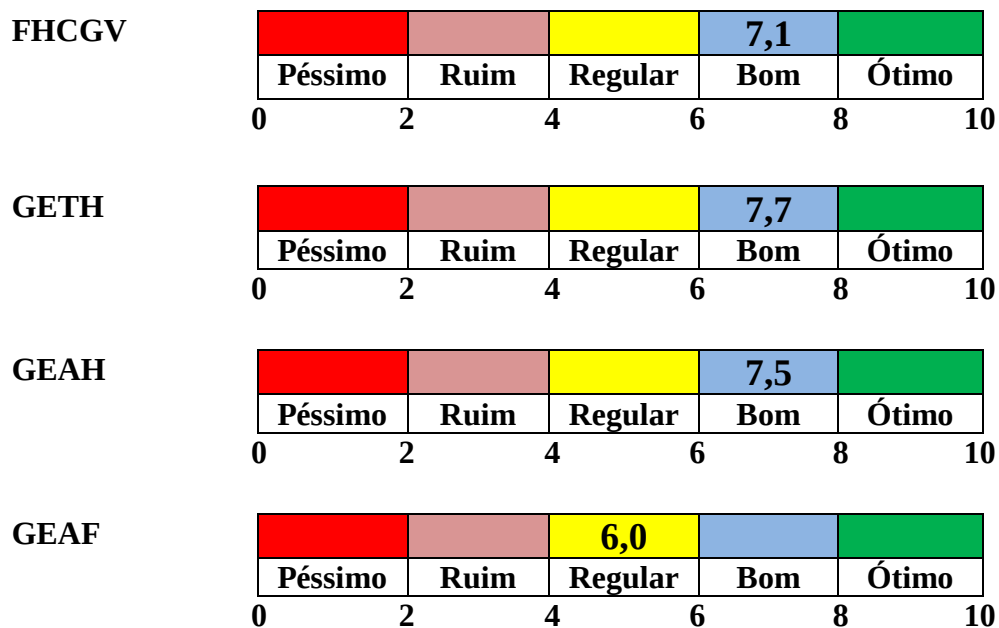
Tabela 3.70: Percentual de Fatores que Geram Insatisfação no Ambiente de Trabalho dos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012.

Fator de Insatisfação	Gerência			FHCGV
	GEAF	GEAH	GETH	
Falta de Comprometimento dos Colegas	20,00	11,11	10,92	13,39
Falta de Equipamento/Materiais	23,35	5,56	9,38	12,50
Mobília	13,33	11,11	9,38	10,71
Comunicação Entre Outros Setores	13,33	5,56	9,38	9,82
Espaço Físico	10,00	16,67	6,25	8,93
Muita Burocracia	10,00	11,11	7,81	8,93
Falta de Organização	3,33	5,56	12,50	8,93
Remuneração	-	5,56	12,50	8,04
Climatização	3,33	22,20	4,69	7,14
Falta de Treinamentos/Capacitação	-	5,56	6,25	4,46
Carga Horária	-	-	4,69	2,68
Relação Interpessoal	3,33	-	1,56	1,79
Falta de Identificação com Serviço	-	-	3,13	1,79
Refeitório	-	-	1,56	0,89
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

3.2.5. Nota Média do Nível de Satisfação da FHCGV

Neste sentido foi possível obter a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço em relação à FHCGV, observe que no geral os prestadores de serviço atribuíram conceito **Bom**, com nota média 7,1. Considerando as gerências, pode-se observar que estas também atribuíram conceito **Bom**, com as seguintes notas médias: GETH (7,7) e GEAH (7,5). Já na GEAF a nota média do Nível de Satisfação dos prestadores de serviço foi de 6,0, com conceito **Regular**.



4. Conclusão

Este relatório tem como objetivo principal apresentar os resultados da pesquisa de satisfação dos servidores da FHCGV, realizada no período de 10 a 14 de setembro de 2012, evidenciando os níveis de satisfação de servidores em relação à Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna.

Como principais resultados encontrados na pesquisa de satisfação, pode-se destacar que a maioria dos servidores é vinculado a FHCGV (71,90%), com aproximadamente 39 anos, na sua maioria do gênero feminino (76,87%), pardos (63,18%), casados/união estável (53,52%), residente do município de Belém (80,46%) e na maior parte residente no bairro do Marco (8,19%), possuem ensino superior completo (50,06%), dos que possuem pós-graduação têm especialização (93,70%), em média o tempo de serviço no hospital é de aproximadamente 8 anos e a jornada de trabalho do servidor é de aproximadamente 33 horas semanais.

Em relação aos recursos humanos da FHCGV observa-se que a Rotina das Atividades Realizadas pelo servidor é de modo geral **Boa** (7,0). Considerando as gerências: Presidência (7,8), GETH (6,8), GEAH (6,9) e GEAF (7,3), observa-se que receberam conceito **Bom**. Já para a GEP (8,3) as Rotinas das Atividades Realizadas pelo Servidor foi avaliada como **Ótima**.

Quanto ao Grau de Comprometimento pode ser considerado de modo geral como **Ótimo** (8,1). Considerando as gerências: Presidência (8,6), GETH (8,1), GEAF (8,1) e GEP (9,0), observa-se que também receberam conceito **Ótimo**. Já para a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH) o Grau de Comprometimento do Servidor foi avaliado como **Bom** (8,0).

Em relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas pelo Servidor da FHCGV, pode-se considerar de modo geral como **Regular** (5,7). Considerando as gerências, Presidência (6,2), GEP (6,5) e GEAF (6,6), receberam conceito **Bom**. Já a GEAH (5,4) e GETH (5,6) foram avaliadas com o conceito **Regular**.

Quanto a Comunicação da Direção com o Servidor da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (6,2). Considerando as gerências, observa-se que a Presidência (7,8), a GETH (6,2) e a GEAF (6,6), receberam conceito **Bom**, enquanto a Gerência de Risco Hospitalar (GEAH) recebeu conceito **Regular**, com nota média 5,9. Já para a GEP (8,5) a Comunicação da Direção com o Servidor da FHCGV foi avaliada com o conceito **Ótimo**.

Em relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) da FHCGV, foi considerada de modo geral como **Regular** (5,7). Considerando as gerências: GETH (5,7) e GEAH (5,4), observa-se que

também receberam conceito **Regular**. Para a Presidência (7,3), a GEAF (6,3) e a GEP (6,9) o serviço especializado foi considerado pelo servidor como **Bom**.

Em relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o Servidor da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (6,1). Considerando as gerências, Presidência (7,2), GEAH (6,2) e GEP (7,2), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Para a GETH (5,8) e GEAF (5,9) a Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o Servidor da FHCGV foi considerado pelos servidores como **Regular**.

Em relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional do Servidor da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,7). Considerando as gerências, GETH (5,5), GEAH (5,6) e GEAF (5,6), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Para a Presidência (6,7) e a GEP (6,7) foi considerada pelos servidores como **Boa**.

Com relação ao Respeito do Chefe com o Servidor da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Bom** (7,9). Considerando as gerências hospitalares, GETH (7,9), GEAH (7,8) e GEAF (8,0), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Para a Presidência (9,1) e GEP (8,3) a relação de respeito do chefe com o servidor foi avaliado como **Ótimo**.

Em relação à Carga Horária de Trabalho do Servidor da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,7). Considerando as gerências hospitalares, GETH (7,7), GEAH (7,5) e GEAF (7,8), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Para a Presidência (8,3) e GEP (8,3) a Carga Horária de Trabalho do Servidor da FHCGV foi considerada pelos servidores como **Ótima**.

Quanto a Relação Interpessoal com os demais Servidores da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,8). Considerando as gerências hospitalares, GETH (7,7), GEAH (7,9) e GEAF (7,5), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Para a Presidência (8,4) e GEP (8,2), foi considerado pelos servidores com o conceito **Ótimo**.

Em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo do Servidor da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa** (6,6). Considerando as gerências hospitalares, Presidência (7,6), GETH (6,7), GEAH (6,3), GEAF (6,6) e GEP (7,3), observa-se que também receberam conceito **Bom**.

Em relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,8). Considerando as gerências hospitalares, GETH (5,7), GEAH (5,7) e GEAF (5,9), observa-se também receberam conceito **Regular**. Já para a Presidência (6,5) e a GEP (7,0) foi avaliada como **Boa**.

Em relação ao Programa de Humanização da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,5). Considerando as gerências hospitalares, GETH (5,3), GEAH (5,6)

e GEAF (5,3), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Já para a Presidência (6,2) e a GEP (6,1) foi avaliada como **Boa**.

Em relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,8). Considerando as gerências hospitalares, GETH (5,8), GEAH (5,8) e GEAF (5,4), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Já para a Presidência (6,9) e a GEP (7,0) foi avaliada como **Boa**.

Com relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,8). Considerando as gerências hospitalares, GETH (5,8), GEAH (5,8) e GEAF (5,4), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Já para a Presidência (6,9) e a GEP (7,0) foi avaliada como **Boa**.

O nível de satisfação dos servidores da FHCGV em relação aos recursos humanos de modo geral foi avaliado como **Bom** (6,6). Considerando as gerências observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, Presidência (7,5), GETH (6,5), GEAH (6,4), GEAF (6,6) e GEP (7,5).

Com relação à Temperatura do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerado de modo geral como **Regular** (6,0). Considerando as gerências, Presidência (7,1), GETH (6,6) e GEP (6,9), observa-se que receberam conceito **Bom**. Já para GEAH (5,5) e GEAF (5,9) à Temperatura do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliado como **Regular**.

Em relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerado de modo geral como **Regular** (5,7). Considerando as gerências, Presidência (6,0), GEAH (5,4) e GEAF (5,9), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Já para GETH (6,2) e GEP (7,4) o Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliado como **Bom**.

A Mobília do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,2). Considerando as gerências hospitalares, Presidência (5,8), GETH (5,8), GEAH (4,6) e GEAF (5,6), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Já para Gerência de Ensino e Pesquisa (GEP) à Mobília do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliada como **Boa**, com nota média de 6,7.

Com relação à Higiene do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (6,8). Considerando as gerências hospitalares, Presidência (7,1), GETH (7,0), GEAH (6,7), GEAF (7,0) e GEP (7,6), observa-se que também receberam conceito **Bom**.

Em relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,5). Considerando as gerências hospitalares,

GETH (5,7), GEAH (5,2) e GEAF (6,0), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Já para Presidência (6,1) e a GEP (7,3) as Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliada como **Boa**.

Com relação ao Refeitório do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerado de modo geral como **Regular** (5,9). Considerando as gerências, Presidência (6,0), GETH (5,9), GEAH (5,8), GEAF (6,0) e GEP (5,7), observa-se que também receberam conceito **Regular**.

O nível de satisfação dos servidores da FHCGV em relação ao ambiente de trabalho de modo geral foi avaliado como **Regular** (5,8). Considerando as gerências observa-se que estas receberam conceito **Bom**, Presidência (6,3), GETH (6,2), GEAF (6,1) e GEP (6,9). Enquanto a GEAH (5,5) recebeu conceito **Regular**.

Com relação a nota média geral do nível de satisfação dos servidores da FHCGV de modo geral foi avaliado como **Boa** (6,3). Considerando as gerências observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, Presidência (7,1), GETH (6,4), GEAH (6,2), GEAF (6,5) e GEP (7,3).

Como principais resultados encontrados na pesquisa de satisfação, pode-se destacar que a maioria dos **prestadores de serviço** é do gênero feminino (54,05%), com aproximadamente 35 anos, pardos (51,36%), casados/união estável (41,67%), residente do município de Belém (80,55%) e na maior parte residente no bairro do Marco (16,23%), possuem ensino médio completo (50,00%), em média o tempo de serviço no hospital é de aproximadamente 3 anos e a jornada de trabalho do servidor é de aproximadamente 35 horas semanais.

Em relação aos recursos humanos da FHCGV observa-se que a Rotina das Atividades Realizadas pelo Prestador de Serviço é de modo geral **Boa** (7,3). Considerando as gerências: GETH (6,9), GEAH (8,0) e GEAF (7,8), observa-se que receberam conceito **Bom**.

Quanto ao Grau de Comprometimento pode ser considerado de modo geral como **Ótimo** (8,6). Considerando as gerências GETH (8,8), GEAH (8,3) e GEAF (8,4), observa-se que também receberam conceito **Ótimo**.

Em relação à Remuneração sobre as Atividades Exercidas pelo prestador de serviço da FHCGV, pode-se considerar de modo geral como **Bom** (6,8). Considerando as gerências, GETH (7,0) e GEAH (8,0), também receberam conceito **Bom**. Já a GEAF (5,6) foi avaliada com o conceito **Regular**.

Quanto a Comunicação da Direção com o Prestador de Serviço da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,7). Considerando as gerências, observa-se que a GETH (8,0), GEAH (6,3) e a GEAF (7,8), receberam conceito **Bom**.

Em relação ao Serviço Especializado em Engenharia de Segurança e em Medicina do Trabalho (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS) da FHCGV, foi considerada de modo geral como **Boa** (6,2). Considerando as gerências: GETH (6,6) e GEAH (7,7), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Para a GEAF (4,0) o serviço especializado foi considerado pelo prestador de serviço como **Ruim**.

Em relação à Oportunidade de Capacitação e Treinamento para o prestador de serviço da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,3). Considerando as gerências, GETH (7,1), GEAH (6,7) e GEAF (8,0), observa-se que também receberam conceito **Bom**.

Em relação à Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional do prestador de serviço da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Regular** (5,7). Considerando as gerências, GETH (6,0) e GEAF (4,4), observa-se que também receberam conceito **Regular**. Para a GEAH (6,7) foi considerada pelos prestadores de serviço como **Boa**.

Em relação ao Respeito do Chefe com os prestadores de serviço da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,1). Considerando as gerências hospitalares, GETH (7,6) e GEAH (8,0), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Para a GEAF (5,3) a relação de Respeito do Chefe com os prestadores de serviço foi considerada como **Regular**.

Em relação à Carga Horária de Trabalho do prestador de serviço da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,8). Considerando as gerências hospitalares, GEAH (8,0) e GEAF (7,1), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Para a GETH (8,1) a Carga Horária de Trabalho do prestador de serviço da FHCGV foi considerada pelos prestadores de serviço como **Ótima**.

Quanto a Relação Interpessoal com os demais servidores e prestadores de serviço da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Ótima** (8,4). Considerando as gerências hospitalares, GETH (8,8) e GEAH (8,7), observa-se que também receberam conceito **Ótimo**. Para a GEAF (7,3), foi considerado pelos prestadores de serviço com o conceito **Bom**.

Em relação às Atribuições Relacionadas ao Cargo do prestador de serviço da FHCGV, que pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,5). Considerando as gerências hospitalares, GETH (7,5), GEAH (8,0) e GEAF (7,1), observa-se que também receberam conceito **Bom**.

Em relação à Interação e Cooperação entre os Setores da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (6,8). Considerando as gerências hospitalares, GETH (6,8) e GEAH (8,0), observa-se também receberam conceito **Bom**. Já para a GEAF (5,8) foi avaliada como **Regular**.

Em relação ao Programa de Humanização da FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Bom** (6,9). Considerando a GETH (7,3), observa-se que esta recebeu conceito

Bom. Para GEAH (8,3), observa-se que está recebeu conceito **Ótimo**. Já para a GEAF o Programa de Humanização na FHCGV foi avaliado como **Regular**, com nota média de 4,9.

Em relação aos Treinamentos para Execução e Desenvolvimento de Suas Atividades na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (7,0). Considerando as gerências hospitalares, GETH (6,6), GEAH (8,0) e GEAF (7,1), observa-se que também receberam conceito **Bom**.

O nível de satisfação dos prestadores de serviço da FHCGV em relação aos recursos humanos da FHCGV de modo geral foi avaliado como **Bom**, com nota média de 7,2. Considerado cada gerência, observa-se que GETH (7,4), GEAH (7,8) e GEAF (6,5), também receberam conceito **Bom**.

O nível de satisfação dos prestadores de serviço da FHCGV em relação às condições do ambiente de trabalho, observa-se que a Temperatura do Ambiente de Trabalho, de modo geral foi avaliada como **Boa** (7,5). Considerando as gerências, observa-se que GEAH (7,3), também recebeu conceito **Bom**. Já para a e GETH (8,5) a Temperatura do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliada como **Ótima**, enquanto para a GEAF (5,1) foi avaliada com o conceito de **Regular**.

Em relação ao Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerado de modo geral como **Bom** (6,9). Considerando as gerências, GETH (7,6), e GEAH (6,3), observa-se que também receberam conceito **Bom**. Já para GEAF (5,3) o Espaço Físico do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliado como **Regular**.

Em relação à Mobília do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (6,2). Considerando as gerências hospitalares, GETH (6,5), observa-se que também recebeu conceito **Bom**. Já para as gerência, GEAH (6,0) e GEAF (5,6) à Mobília do Ambiente de Trabalho na FHCGV foi avaliada como **Regular**.

Em relação à Higiene do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Ótima** (8,1). Considerando as gerências hospitalares observa-se que GEAH (9,0) também recebeu conceito **Ótimo**, enquanto a GETH (8,0) e GEAF (7,6) receberam conceito **Bom**.

Em relação às Instalações Sanitárias do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerada de modo geral como **Boa** (6,9). Considerando as gerências hospitalares, GETH (8,2) recebeu conceito **Ótimo**. Já para as gerências GEAH (6,0) e GEAF (5,2), observa-se que estas receberam conceito **Regular**.

Em relação ao Refeitório do Ambiente de Trabalho na FHCGV, pode ser considerado de modo geral como **Regular** (6,0). Considerando as gerências nota-se que a GEAH (5,7)

também recebeu conceito **Regular**. Para a GETH (7,5), observa-se que recebeu conceito **Bom**. Enquanto, a GEAF (2,4) recebeu conceito **Péssimo**.

O nível de satisfação dos prestadores de serviço da FHCGV em relação ao ambiente de trabalho de modo geral foi avaliado como **Bom** (6,9). Considerando as gerências observa-se que estas receberam conceito **Bom**, GETH (7,7) e GEAH (6,7). Enquanto a GEAF (5,0) recebeu conceito **Regular**.

Com relação à nota média geral do nível de satisfação dos prestadores de serviço da FHCGV de modo geral foi avaliado como **Bom** (7,1). Considerando as gerências observa-se que estas também receberam conceito **Bom**, GETH (7,7) e GEAH (7,5). Enquanto a GEAF (6,0) recebeu conceito **Regular**.

5. Bibliografia

CHIAVENATO, I. Recursos Humanos: O Capital Humano das Organizações. 8. ed. São Paulo: Editora Atlas, 2004.

LIKERT, R. A Technique for the Measurement of Attitudes. New York: Archives of Psychology, 1932.

MICHAELIS, Moderno Dicionário da Língua Portuguesa. São Paulo: Companhia Melhoramentos, 1998.

SPECTOR, E. P. Psicologia nas Organizações. São Paulo: Editora Saraiva, 2005.

APÊNDICE A

Figura A.1: Formulário Utilizado Durante a Pesquisa “Pesquisa de Satisfação dos Servidores da Fundação Hospital das Clínicas Gaspar Vianna – 2012”, no período de 10 a 14 de Setembro de 2012.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
Instituto de Ciências Exatas e Naturais
GEPEC/LASIG – UFPA

GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ
Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna
Núcleo de Gestão com Pessoas

Formulário n.º: _____

Coordenador: _____

Gerência: _____

Sector: _____

Data: ____/____/2012

Pesquisa Clima-organizacional - 2012

PERGUNTAS PESSOAIS

- 1) Vínculo do Servidor: ☐ SESPÁ ☐ FHCGV ☐ OUTRO(especificar): _____
- 2) Qual sua Idade? _____
- 3) Gênero: ☐ Masculino ☐ Feminino
- 4) Cidade Residente: _____
- 5) Bairro Residente: _____
- 6) Raça/Cor: ☐ Branca ☐ Preta ☐ Parda ☐ Amarela ☐ Indígena
- 7) Estado Civil: ☐ Solteiro ☐ Casado/União Estável ☐ Divorciado ☐ Viúvo
- 8) Grau de Escolaridade: ☐ E. Fund. Incompleto ☐ E. Fund. Completo ☐ E. Médio Incompleto
☐ E. Médio Completo ☐ E. Sup. Incompleto ☐ E. Sup. Completo
- 8.1) Pós-Graduação Nível: ☐ Especialização ☐ Mestrado ☐ Doutorado ☐ Pós-Doutorado
- 9) Qual o seu Tempo de Serviço: _____ Anos _____ Meses _____ Dias
- 10) Jornada de Trabalho (horas/semanal): _____

PERGUNTAS GERAIS

A PARTIR DA PERGUNTA 11, UTILIZE A SEGUINTE ESCALA.

PÉSSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	ÓTIMO
0 a 2,0	2,1 a 4,0	4,1 a 6,0	6,1 a 8,0	8,1 a 10,0

11) Quanto as orientações sobre as rotinas das atividades realizadas na FHCGV. Qual o nível de satisfação a respeito de organização, clareza e objetividade?

12) Qual o seu nível de satisfação, com relação ao grau de comprometimento com suas atividades da FHCGV?

13) Qual o nível de satisfação sobre sua remuneração, em relação as atividades que você exerce?

14) Com relação a comunicação entre a direção e os funcionários. Qual o seu nível de satisfação?

15) Em relação as atividades relativas à saúde do trabalhador (SESMT; Escuta Terapêutica e PAPS). Qual o seu nível de satisfação?

16) Em relação a oportunidade de capacitação/treinamento. Qual o seu nível de satisfação?

Continua atrás

Figura A.1: *Formulário Utilizado Durante a Pesquisa “Pesquisa de Satisfação dos Servidores da Fundação Hospital das Clínicas Gaspar Vianna – 2012”, no período de 10 a 14 de Setembro de 2012. Continuação.*

17) Quanto a oportunidade de desenvolvimento e crescimento profissional. Qual o seu nível de satisfação?



18) Como você avalia a relação de respeito do seu chefe com você. Qual seu nível de satisfação?



19) Sobre a carga horária realizada por você na FHCGV. Qual o seu nível de satisfação?



20) Como está a relação interpessoal entre você e os demais servidores da FHCGV. Qual o seu nível de satisfação?



21) Qual o seu nível de satisfação, em relação as atribuições relacionados a seu cargo?



22) Quanto a interação e cooperação entre os setores da FHCGV. Qual o seu nível de satisfação?



23) Sobre o Programa de Humanização na FHCGV. Qual o seu nível de satisfação?



24) Em relação a treinamentos para execução e desenvolvimento de seus atividades. Qual o seu nível de satisfação?



25) Qual seu nível de satisfação em relação às condições do seu ambiente de trabalho, nos itens abaixo discriminados:

I) Temperatura



II) Espaço físico



III) Mobília



IV) Higiene



V) Instalações Sanitárias



VI) Refeitório



26) Marque 3(três) fatores que geram mais insatisfação no seu ambiente de trabalho:

- a) ☐ Espaço Físico
- c) ☐ Falta de Equipamento/Materiais
- e) ☐ Falta de Organização
- g) ☐ Relação Interpessoal
- i) ☐ Muita Burocracia
- k) ☐ Carga Horária
- m) ☐ Falta de identificação com o serviço

- b) ☐ Climatização
- d) ☐ Falta de Treinamentos/Capacitação
- f) ☐ Falta de Comprometimento dos Colegas
- h) ☐ Comunicação Entre Outros Setores
- j) ☐ Remuneração
- l) ☐ Mobília
- n) ☐ Outros (citar) _____

APÊNDICE B

Tabela B.1: Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente.

Município Residente	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Marco	5,26	7,84	9,05	6,51	10,61	8,19
Pedreira	5,26	13,76	7,06	8,23	4,26	8,01
Coqueiro (Ananindeua)	-	8,82	8,19	7,91	4,26	7,78
Marambaia	5,26	2,94	6,18	6,51	-	5,50
Coqueiro (Belém)	-	1,96	5,08	2,33	4,26	3,83
Umarizal	5,26	3,92	3,53	2,79	10,61	3,83
Guamá	-	2,94	4,19	3,26	2,13	3,59
Batista Campos	-	2,94	1,77	5,58	6,38	3,11
Parque Verde	5,26	0,98	3,09	3,26	2,13	2,87
São Brás	-	1,96	2,87	3,26	2,13	2,75
Jurunas	15,83	1,96	2,43	1,86	4,26	2,63
Tapanã	5,26	3,92	2,43	2,33	2,13	2,63
Cremação	5,26	3,92	2,43	2,33	-	2,51
Distrito de Icoaraci	5,26	0,98	3,53	3,72	4,26	3,35
Sacramenta	5,26	0,98	2,43	1,86	-	2,03
Telegrafo	-	3,92	1,99	0,93	2,13	1,91
Terra Firme	5,26	1,96	1,55	3,26	-	2,03
Bengui	-	5,88	1,77	0,47	-	1,79
Guanabara	-	0,98	2,21	0,93	4,26	1,79
Nazaré	-	-	2,21	2,33	-	1,79
Condor	5,26	0,98	1,77	0,93	2,13	1,56
Souza	-	1,96	1,77	-	6,38	1,56
Atalaia	5,26	2,94	1,32	-	2,13	1,32
Castanheira	5,26	-	1,32	1,40	2,13	1,32
Centro	10,53	-	1,77	-	2,13	1,32
Maguari	-	1,96	1,55	0,47	2,13	1,32
Reduto	-	0,98	2,21	-	-	1,32
Tenoné	-	-	1,10	2,33	-	1,20
Val de Cans	-	1,96	1,32	0,93	-	1,20
Águas Lindas	-	-	0,88	1,40	4,26	1,08
Fátima	-	2,94	0,44	1,86	-	1,08
Cabanagem	-	1,96	0,66	1,40	-	0,96
Canudos	5,26	-	0,66	1,40	2,13	0,96
Curió Utinga	-	-	1,10	0,93	2,13	0,96
Mangueirão	-	-	0,66	1,86	2,13	0,96
Distrito Industrial	-	-	0,22	2,79	-	0,84
Águas Brancas	-	-	0,66	0,93	-	0,60
Cidade Velha	-	0,98	0,44	0,93	-	0,60

Tabela B.1: Percentual de Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, por Bairro Residente. Continuação.

Município Residente	Gerência					FHCGV
	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	
Almir Gabriel	-	0,98	0,44	0,47	-	0,48
Campina	-	-	0,22	0,47	4,26	0,48
Decouville	-	0,98	0,44	0,47	-	0,48
Cidade Nova	-	0,98	0,22	0,47	-	0,36
Curuçambá	-	0,98	0,44	-	-	0,36
Icui Guajará	-	-	0,22	0,93	-	0,36
Paar	-	0,98	-	0,93	-	0,36
Parque Guajará	-	-	0,22	0,93	-	0,36
Pratinha	-	-	0,44	0,47	-	0,36
Una	-	-	0,44	0,47	-	0,36
40 Horas	-	0,98	-	0,47	-	0,24
Barreiro	-	0,98	-	0,47	-	0,24
Juazeiro	-	0,98	-	0,47	-	0,24
Madre Tereza	-	-	0,22	0,47	-	0,24
Nova Marambaia	-	-	0,44	0,47	-	0,36
Ponta Grossa	-	0,98	0,22	-	-	0,24
Bela Vista	-	-	0,22	-	-	0,12
Cajueiro	-	-	0,22	-	-	0,12
Campestre	-	-	-	-	2,13	0,12
Conjunto Maguari	-	0,98	-	-	-	0,12
Duque de Caxias	-	-	-	0,47	-	0,12
Estrela	-	-	0,22	-	-	0,12
Icui-Laranjeira	-	-	0,22	-	-	0,12
Maracacuera	-	-	0,22	-	-	0,12
Maracangalha	-	-	-	0,47	-	0,12
Marambaia	-	-	0,22	-	-	0,12
Mosqueiro	-	-	0,22	-	-	0,12
Murinin	-	-	-	0,47	-	0,12
Nova Olinda	-	-	0,22	-	-	0,12
Nova União	-	-	0,22	-	-	0,12
Paracuri	-	-	-	0,47	-	0,12
Pedreirinha	-	-	-	0,47	-	0,12
Pioneiro	-	-	-	-	2,13	0,12
São Francisco	-	-	-	0,47	-	0,12
São João	-	0,98	-	-	-	0,12
Terra Santa (Atalaia)	-	-	0,22	-	-	0,12
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,01	100,00

Nota: As categorias com - não foram citadas.

Tabela B.2: Conceito e Nota Atribuídos pelos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação aos Recursos Humanos da FHC GV.

Variáveis	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	Nota Média Geral
Rotina	(Ótimo) 8,3	(Bom) 7,3	(Bom) 6,9	(Bom) 6,8	(Bom) 7,8	(Bom) 7,0
Comprometimento	(Ótimo) 9,0	(Ótimo) 8,1	(Bom) 8,0	(Ótimo) 8,1	(Ótimo) 8,6	(Ótimo) 8,1
Remuneração	(Bom) 6,5	(Bom) 6,6	(Regular) 5,4	(Regular) 5,6	(Bom) 6,2	(Regular) 5,7
Comunicação entre Direção e Funcionários	(Ótimo) 8,5	(Bom) 6,6	(Regular) 5,9	(Bom) 6,2	(Bom) 7,8	(Bom) 6,2
Serviço Especializado	(Bom) 6,9	(Bom) 6,3	(Regular) 5,4	(Regular) 5,7	(Bom) 7,3	(Regular) 5,7
Oportunidade de Capacitação/Treinamento	(Bom) 7,2	(Regular) 5,9	(Bom) 6,2	(Regular) 5,8	(Bom) 7,2	(Bom) 6,1
Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional	(Bom) 6,7	(Regular) 5,6	(Regular) 5,6	(Regular) 5,5	(Bom) 6,7	(Regular) 5,7
Respeito do Chefe	(Ótimo) 8,3	(Bom) 8,0	(Bom) 7,8	(Bom) 7,9	(Ótimo) 9,1	(Bom) 7,9
Carga Horária	(Ótimo) 8,3	(Bom) 7,8	(Bom) 7,5	(Bom) 7,7	(Ótimo) 8,3	(Bom) 7,7
Relação Interpessoal	(Ótimo) 8,2	(Bom) 7,5	(Bom) 7,9	(Bom) 7,7	(Ótimo) 8,4	(Bom) 7,8
Atribuições Relacionados ao Cargo	(Bom) 7,3	(Bom) 6,6	(Bom) 6,3	(Bom) 6,7	(Bom) 7,6	(Bom) 6,6
Interação e Cooperação entre os Setores	(Bom) 7,0	(Regular) 5,9	(Regular) 5,7	(Regular) 5,7	(Bom) 6,5	(Regular) 5,8
Humanização	(Bom) 6,1	(Regular) 5,3	(Regular) 5,6	(Regular) 5,3	(Bom) 6,2	(Regular) 5,5
Treinamento para Execução e Desenvolvimento de Atividades	(Bom) 7,0	(Regular) 5,4	(Regular) 5,8	(Regular) 5,8	(Bom) 6,9	(Regular) 5,8
Nota Média Geral	(Bom) 7,5	(Bom) 6,6	(Bom) 6,4	(Bom) 6,5	(Bom) 7,5	(Bom) 6,6

Tabela B.3: Conceito e Nota Atribuídos pelos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação às Condições do Seu Ambiente de Trabalho na FHCGV.

Variáveis	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	Nota Média Geral
Temperatura	(Bom) 6,9	(Regular) 5,9	(Regular) 5,5	(Bom) 6,6	(Bom) 7,1	(Regular) 6,0
Espaço Físico	(Bom) 7,4	(Regular) 5,9	(Regular) 5,4	(Bom) 6,2	(Regular) 6,0	(Regular) 5,7
Mobília	(Bom) 6,7	(Regular) 5,6	(Regular) 4,6	(Regular) 5,8	(Regular) 5,8	(Regular) 5,2
Higiene	(Bom) 7,6	(Bom) 7,0	(Bom) 6,7	(Bom) 7,0	(Bom) 7,1	(Bom) 6,8
Instalações Sanitárias	(Bom) 7,3	(Regular) 6,0	(Regular) 5,2	(Regular) 5,7	(Bom) 6,1	(Regular) 5,5
Refeitório	(Regular) 5,7	(Regular) 6,0	(Regular) 5,8	(Regular) 5,9	(Regular) 6,0	(Regular) 5,9
Nota Média Geral	(Bom) 6,9	(Bom) 6,1	(Regular) 5,5	(Bom) 6,2	(Bom) 6,3	(Regular) 5,8

Tabela B.4: Conceito e Nota Atribuídos pelos Servidores da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação à FHCGV.

Setores	GEP	GEAF	GEAH	GETH	Presidência	Nota Média Geral
Nota Média Geral	(Bom) 7,3	(Bom) 6,5	(Bom) 6,2	(Bom) 6,4	(Bom) 7,1	(Bom) 6,3

Tabela B.5: Conceito e Nota Atribuídos pelos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação aos Recursos Humanos da FHCGV.

Variáveis	GEAF	GEAH	GETH	Nota Média Geral
Rotina	(Bom) 7,8	(Bom) 8,0	(Bom) 6,9	(Bom) 7,3
Comprometimento	(Ótimo) 8,4	(Ótimo) 8,3	(Ótimo) 8,8	(Ótimo) 8,6
Remuneração	(Regular) 5,6	(Bom) 8,0	(Bom) 7,0	(Bom) 6,8
Comunicação entre Direção e Funcionários	(Bom) 7,8	(Bom) 6,3	(Bom) 8,0	(Bom) 7,7
Serviço Especializado	(Ruim) 4,0	(Bom) 7,7	(Bom) 6,6	(Bom) 6,2
Oportunidade de Capacitação/Treinamento	(Bom) 8,0	(Bom) 6,7	(Bom) 7,1	(Bom) 7,3
Oportunidade de Desenvolvimento e Crescimento Profissional	(Regular) 4,4	(Bom) 6,7	(Regular) 6,0	(Regular) 5,7
Respeito do Chefe	(Regular) 5,3	(Bom) 8,0	(Bom) 7,6	(Bom) 7,1
Carga Horária	(Bom) 7,1	(Bom) 8,0	(Ótimo) 8,1	(Bom) 7,8
Relação Interpessoal	(Bom) 7,3	(Ótimo) 8,7	(Ótimo) 8,8	(Ótimo) 8,4
Atribuições Relacionados ao Cargo	(Bom) 7,1	(Bom) 8,0	(Bom) 7,5	(Bom) 7,5
Interação e Cooperação entre os Setores	(Regular) 5,8	(Bom) 8,0	(Bom) 6,8	(Bom) 6,8
Humanização	(Regular) 4,9	(Ótimo) 8,3	(Bom) 7,3	(Bom) 6,9
Treinamento para Execução e Desenvolvimento de Atividades	(Bom) 7,1	(Bom) 8,0	(Bom) 6,6	(Bom) 7
Nota Média Geral	(Bom) 6,5	(Bom) 7,8	(Bom) 7,4	(Bom) 7,2

Tabela B.6: Conceito e Nota Atribuídos pelos Prestadores de Serviço da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação às Condições do Seu Ambiente de Trabalho na FHCGV.

Variáveis	GEAF	GEAH	GETH	Nota Média Geral
Temperatura	(Regular) 5,1	(Bom) 7,3	(Ótimo) 8,5	(Bom) 7,5
Espaço Físico	(Regular) 5,3	(Bom) 6,3	(Bom) 7,6	(Bom) 6,9
Mobília	(Regular) 5,6	(Regular) 6,0	(Bom) 6,5	(Bom) 6,2
Higiene	(Bom) 7,6	(Ótimo) 9,0	(Bom) 8,0	(Ótimo) 8,1
Instalações Sanitárias	(Regular) 5,2	(Regular) 6,0	(Ótimo) 8,2	(Bom) 6,9
Refeitório	(Ruim) 2,4	(Regular) 5,7	(Bom) 7,5	(Regular) 6,0
Nota Média Geral	(Regular) 5,0	(Bom) 6,7	(Bom) 7,7	(Bom) 6,9

Tabela B.7: Conceito e Nota Atribuídos pelos Prestadores de Serviços da Fundação Pública Estadual Hospital de Clínicas Gaspar Vianna, no Período de 10 a 14 de Setembro de 2012, em Relação à FHCGV.

Setores	GEAF	GEAH	GETH	Nota Média Geral
Nota Média Geral	(Regular) 6,0	(Bom) 7,5	(Bom) 7,7	(Bom) 7,1